

---

# **Bandera Roja**

**MOVILIZAR A LAS MASAS PARA EL COMUNISMO**

---

**PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL \* [WWW.ICWPREDFLAG.ORG](http://WWW.ICWPREDFLAG.ORG)**

---

**Fight for Communism  
Luchar por el Comunismo**



# UNIVERSAL, PARTICULAR E INDIVIDUO, PARTE 1.

Ser humano es algo que todos tenemos en común. Nosotros también somos animales y mamíferos. La mayoría de nosotros somos trabajadores. El término del filósofo para estas características generales, la humanidad, siendo un animal, siendo un trabajador, etc., es universales. Un universal es una característica general, pero eso no quiere decir que se aplica a todo. Este es la clase de característica que se aplica o podría aplicarse a varias o muchas cosas. Las cosas que tienen estas características generales se denominan, individuos. Un individuo puede ser una persona, una cosa, o incluso un proceso o clase social. Si decimos que “Barack Obama es masculino”, estamos diciendo que ése individuo, Obama tiene una característica que comparte con otra enorme cantidad de personas, y esta característica es un universal, siendo masculino.

Además de universal e individuo, hay una tercera categoría, el particular, que se sitúa en un punto entre estos dos. El Particular se centra en un solo caso o una gama estrecha de algún universal. Si hablamos de un grupo de trabajadores en una sola fábrica, y aprendemos que algunos de ellos son lectores de *Bandera Roja* y algunos no lo son, entonces tenemos a varios individuos en un grupo particular o situación que tienen la característica de ser lectores de *Bandera Roja*, un universal.

### ¿Porqué molestarse con esta terminología?

Hay varias razones por las cuales la filosofía comunista utiliza estos términos. Como hemos visto en columnas anteriores, el conocimiento en forma de leyes y generalizaciones es esencial para organizar la lucha por el comunismo, y estas leyes y generalizaciones utilizan universales para

describir a personas y situaciones particulares. Otra razón que especialmente nos concierne aquí, sin embargo, es que las ideas equivocadas acerca de los universales son un área importante de la filosofía idealista y pro-capitalista. Para entender lo que dicen estas teorías, tenemos que separar varias maneras de hablar acerca de los universales.

Universales son descritos por palabras como “humanos”, “animal”, “capitalista”, “huelga”, etc. Pero la palabra “humano” no es lo mismo que el concepto humano. “Humano” es una palabra en un idioma particular. El concepto humano, una creación del pensamiento, no es lo mismo que cualquier palabra particular, y se puede expresar en cualquier idioma. Tanto la palabra como el concepto son también diferentes de los factores biológicos, sociales e históricos que hacen a algo un ser humano. Estos factores, características, leyes que constituyen el verdadero universal humano no son palabras o pensamientos, sino aspectos del mundo verdadero.

### Dos Teorías capitalistas acerca de Universales.

Varias ideas completamente equivocadas acerca de los universales son influyentes en la filosofía capitalista. Un punto de vista dice que solamente hay palabras y conceptos, pero no hay universales verdaderos, por lo menos ningunos que podemos conocer. Esta teoría, denominada conceptualismo, dice que los seres humanos forman conceptos sólo por un proceso de dejar de lado los detalles - excluyendo el particular. Por lo tanto, formamos el concepto caballo dejando de lado el tamaño, peso, color, salud, raza, etc. de caballos individuales.

El conceptualista dice que si hay un verdadero universal que corresponde a este concepto que formamos, nosotros no sabemos nada acerca de él. Los conceptualistas dicen que nosotros podemos formar el concepto de un trabajador dejando de lado los detalles de cualquier trabajo en particular y quedándonos sólo con que se les paga un salario. Las verdaderas causas y consecuencias de ser un trabajador, la esencia de ser un trabajador, lo cual es el verdadero universal, es desconocido e irrelevante. Si esto fuera cierto, no habría leyes sociales acerca de ser un trabajador, nada detrás de la superficie que necesitaría ser resuelto acerca del trabajo bajo el capitalismo.

Una similar, más extrema idea es denominada nominalismo, que niega rotundamente que existan universales. El nominalismo dice que las diferentes cosas a las cuales aplicamos una palabra no tienen nada en común salvo que utilizamos la misma palabra para ellas. Si esto fuera así, no hubiera habido ninguna ley de la naturaleza antes de que los humanos evolucionaran, ya que no había en ese entonces idiomas.

El conceptualismo y el nominalismo tienen en común el hecho de que cada vez que decimos que algún individuo tiene alguna característica en general, esa característica no tiene su contraparte en el mundo real. Nuestras palabras y nuestros conceptos corresponden a nada más allá del habla y del pensamiento, un ejemplo claro de un punto de vista idealista. Desafortunadamente éstos no son los únicos puntos de vista idealistas acerca de los universales. En nuestra próxima columna, hablaremos de un punto de vista idealista diferente, y delinearemos la visión materialista dialéctico de los universales.