

LA DIALECTICA COMUNISTA



**Una Colección de las Columnas en *Bandera Roja,*
el periodico del Partido Comunista
*Obrero Internacional***

Tabla de contenidos

La Dialéctica: La Filosofía Comunista de Lucha, I La Dialéctica: La Filosofía Comunista de Lucha, II La Dialéctica y la Lucha Contra el Revisionismo
Revisionismo y Dialéctica Dentro la Lucha Partidaria Por la Dialéctica Revolucionaria
La Dialéctica Socialista vs. La Dialéctica Comunista Cantidad y Calidad
La Negación de la Negación
El Revisionismo y la Negación de la Negación
La Filosofía Comunista del Conocimiento: Parte I
La Filosofía Comunista del Conocimiento: Parte II La Filosofía Comunista del Conocimiento: Parte III La Filosofía Comunista del Conocimiento: Parte IV La Filosofía Materialista: Parte I
La Filosofía Materialista: Parte II
Obreros de Boeing Discuten la Filosofía Materialista
La Filosofía Materialista: Notas sobre como piensa la gente La Filosofía Materialista: Parte III
El Comunismo es la Ideología de la Clase Trabajadora

La Dialéctica: La Filosofía Comunista de Lucha

Nota: Este es el primero de tres artículos resumiendo la dialéctica comunista. Esta basado en un folleto del PCOI disponible en el Internet en <http://ICWPRedFlag.org>

Al luchar por el comunismo, la clase obrera esta haciendo un gigantesco cambio en la sociedad, un cambio que no podremos lograr sin un conocimiento amplio de cómo se da el cambio. La dialéctica es la filosofía del cambio y del desarrollo, fue elaborada por Marx y Engels y desarrollada, aun más, por las revoluciones en Rusia y China y por los comunistas que han aprendido de éstas. Es nuestra mas importante herramienta para entender como funciona el sistema capitalista, cuales son sus fatales debilidades y como derrotarlo. Esta serie de artículos es una introducción a las ideas básicas de la dialéctica, aplicadas a ciertos temas importantes, incluyendo la crisis económica y la lucha inter-partidaria.



Jovenes estudiantes dirigen clases literarias en la comuna de la Region Autonoma Uigur de Xinjiang, China. 1960

La Unidad de Opuestos: la Base de la Dialéctica

El concepto más importante de la dialéctica es la *unidad y lucha de opuestos*. Esto significa que dos cosas o procesos están interconectados, pero que a la vez se interfieren mutuamente. A esta combinación de unidad y lucha se le llama "contradicción dialéctica".

Para nosotros, la contradicción dialéctica más importante es la *unidad y lucha* entre la clase trabajadora y la clase capitalista en la sociedad capitalista, pero hay ejemplos muchos más simples. Un juego de baloncesto es una contradicción entre dos equipos que están unidos en un juego, donde cada lado juega a la ofensiva y defensiva para derrotar a su contrario.

Las contradicciones se dan en todas partes de la naturaleza, como las fuerzas de atracción y repulsión dentro del

núcleo de un átomo. La competencia capitalista es una red de contradicciones entre capitalistas que tratan de aventajar el uno al otro en el mercado. Las rivalidades de los capitalistas de distintos países imperialistas que compiten, por controlar los recursos naturales y la mano de obra para obtener máximas ganancias, están en contradicción entre si. En el movimiento de la clase obrera, hay contradicciones entre las políticas reformistas y las revolucionarias. Dentro del Partido, hay contradicciones entre diferentes ideas políticas y estrategias.

Las Contradicciones Son las Causas del Cambio

Las contradicciones son importantes porque hacen que las cosas cambien. El ir y venir de la lucha interna de los dos lados de la contradicción ocasiona el cambio, y dirigen ese cambio en

una sola dirección. Mientras el capitalismo exista, la contradicción entre obreros y patronos empuja la sociedad capitalista hacia la crisis y la revolución. La contradicción entre dos equipos de baloncesto empuja a ambos equipos a jugar con mas ganas. Las contradicciones en el núcleo de un átomo pueden hacer que se desintegre en átomos más pequeños. Las contradicciones dentro del Partido pueden ocasionar divisiones.

Marx escribió que las contradicciones "crean el ambiente en el cual pueden desarrollarse". Ellas dirigen el movimiento que crean para que el choque de opuestos sea minimizado. Las contradicciones en una cosa pueden también impedir que el movimiento hacia adelante, como alguien con una piedra en el zapato, o un movimiento político con intensos desacuerdos internos.

Las Contradicciones se Resuelven

Las contradicciones ocasionan el cambio, pero no duran eternamente. Eventualmente son resueltas, es decir, dejan de ser contradicciones. Cuando el referí da el silbato final durante el juego de baloncesto, se acaba el juego y la contradicción es resuelta, por lo menos, hasta el próximo juego. La mayoría de las contradicciones no terminan así. No hay arbitro alguno bajo el capitalismo que de le silbato para acabar con la lucha de clases. Las contradicciones bajo el capitalismo solo se acaban cuando la revolución comunista destruye al capitalismo. En el proceso de eliminar al capitalismo, sin embargo, surgirán nuevas contradicciones. Cuando se resuelven las contradicciones, siempre surgen nuevas.

Las Contradicciones se Desarrollan

Una cuestión crítica para la dialéctica es como las contradicciones se portan a través del tiempo. Los pro-capitalistas o los revisionistas (falsos izquierdistas) a menudo sostienen que los dos lados de la contradicción pueden "coexistir pacíficamente" por mucho tiempo. Los lideres sindicales vendidos se oponen a declarar huelgas y aceptan puestos en las mesas directivas de las corporaciones, promoviendo la ilusión de que los trabajadores no tienen que luchar contra los capitalistas, sino que pueden "compartir el gobierno. Conforme la actual crisis económica capitalista se profundiza, politiqueros celebres como Obama y Villaraigosa proclaman que "todos estamos en el mismo barco" y que debemos de aceptar "compartir los sacrificios."

Los comunistas entendemos que las contradicciones no funcionan así. Tienden a desarrollarse y hacerse mas intensas, sacando el conflicto a plena luz y aumentando lo que esta en juego. La idea de "coexistencia pacifica" esta equivocada porque pone énfasis solamente en el aspecto de la unidad de los dos lados de la contradicción, e ignora el aspecto de su lucha. Con el tiempo, sin embargo, la mayoría de las contradicciones tienden a intensificarse y la lucha se convierte en el aspecto principal. A esto se refería Lenin cuando escribió, "La unidad...de opuestos es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de dos opuestos que se excluyen mutuamente es absoluta, de la misma manera que el desarrollo y el movimiento son absolutos.

La Dialéctica: La Filosofía Comunista de Lucha

Nota: Este es el segundo artículo, de tres artículos, resumiendo la dialéctica. Esta basado en un folleto de PCOI disponible en el Internet en [http:// CWPRedFlag.org](http://CWPRedFlag.org)

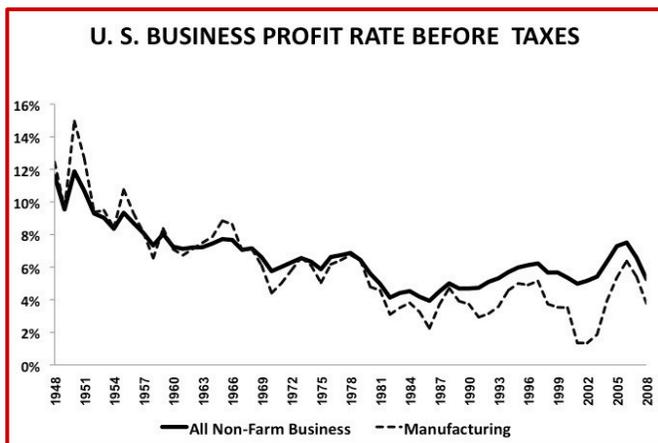
En la última edición, aprendimos que una contradicción dialéctica es la unidad y lucha de cosas opuestas, o procesos que están interconectados, aunque se interfieren mutuamente. Esta lucha es la causa del cambio. Descubrimos que las contradicciones tienden a intensificarse, es decir, los dos lados opuestos se interfieren cada vez más. Cuando las contradicciones alcanzan el nivel máximo de intensificación, se resuelven, como la contradicción obrera dentro del capitalismo, que se resuelve con la revolución comunista. En esta edición, discutiremos algunas contradicciones básicas de la economía capitalista.

La Caída en la Taza de Ganancias

Una de las razones identificadas por Marx, que hacen que las contradicciones del capitalismo tiendan a agudizarse, es la tendencia que tiene la tasa de ganancias a decaer. Esto significa que la tasa de ganancias de cada dólar invertido tiende a disminuir con el tiempo. Debido a la competencia, cada capitalista tiene que intentar producir sus mercancías más baratas que los demás. Los capitalistas reducen los costos de producción introduciendo maquinarias más modernas, reduciendo así la cantidad de trabajadores. Otros capitalistas también se ven obligados a introducir más maquinarias para mantenerse competitivos. El resultado es que se invierte en la tecnología una cantidad de dinero cada vez más grande.

Mas dinero invertido en maquinarias significa una tasa de ganancias menor debido a un hecho clave. La fuerza laboral del obrero es la fuente de todo valor social. Las ganancias solo pueden ser producidas por la fuerza de trabajo del obrero. Esto sucede porque los capitalistas hacen que los obreros produzcan más valor de lo que reciben en salarios. El valor producido por la fuerza de trabajo del obrero que el capitalista no paga se llama "plusvalía", y es la fuente de todas las ganancias, intereses y la renta.

Ganancias de Negocios de USA antes de Impuestos



Hay varias cosas que los capitalistas pueden tratar de hacer para contrarrestar la caída en la tasa de ganancias, como ser, reducirles los salarios a los obreros. Esto lo pueden hacer directamente o pueden trasladar la producción a áreas donde los salarios ya son bajos, como en el sur de EE.UU., México o Asia. Las compañías automotrices de EE.UU., han estado por mucho tiempo produciendo carros y partes para carros en México y Brasil. Esto no solo quiere decir que pueden emplear en esos países mas gente por menos dinero, pero la amenaza de deslocalizar el trabajo también les ayuda a los patronos

automotrices a mantener bajos los salarios para los USA-trabajadores. En EE.UU. los patronos también reducen los salarios haciendo uso del racismo, súper-explotando a un sector obrero, por ejemplo aumentando el uso de la mano de obra de inmigrantes en las industrias básicas.

Esto es particularmente cierto de las compañías, que para reducir los salarios, subcontratan trabajo a talleres no sindicalizados. El resultado de esto ha sido un declive significativo en salarios y recortes en beneficios desde los 1970.

La intensificación de la contradicción entre los obreros y los capitalistas se puede ver en la actual crisis económica. Conforme los capitalistas tratan de lidiar con esta debilidad de su sistema, aumentan sus ataques contra los trabajadores, despidiéndolos, reduciendo su cuidado medico y educación, despojándolos de sus casas, y mandándolos a guerras como Irak y Afganistán por las ganancias capitalistas y los recursos naturales.

Mientras debemos de participar y dirigir la resistencia contra los recortes y despidos que se esta dando contra estos ataques, movimientos reformistas no impedirán que las cosas empeoren para los trabajadores y estudiantes. Entre mas débil se vuelvan los USA-capitalistas, menos campo tienen para hacer concesiones a obreros airados. El futuro del capitalismo solo tiene más miseria, guerra y fascismo hasta que lo destruyamos y resolvamos la contradicción clase trabajador-capitalista.

Un Lado de la Contradicción es Dominante

En el conflicto entre los dos lados de la contradicción, uno es casi siempre dominante. Las situaciones donde los lados son "iguales" son raras y temporales. Pero, el lado dominante no tiene porque mantenerse dominante. El lado que es dominante tiene que pelear para mantenerse dominante. El otro lado pelea por desplazarlo

La competencia es una clase de contradicción, y los capitalistas al competir entre si tienen que hacer lo que sea necesario para mantenerse a la par de sus competidores. Aun los capitalistas que por los momentos están en una posición fuerte saben que pueden perder. La General Motors mantuvo la posición numero uno por décadas, pero finalmente perdió ante otros competidores, especialmente Toyota, y quebró.

En el pasado los países imperialistas, como España e Inglaterra, que dominaron el mundo por un tiempo, han terminado como potencias menores. Perdieron la lucha y su poder imperial fue destruido. Ahora, el USA-imperio enfrenta crecientes desafíos de Rusia, China y Europa. Aunque sigue siendo la potencia dominante, esta situación no durará indefinidamente.

Estas contradicciones al intensificarse en el mundo tienden a intensificar las contradicciones en el modo de pensar pro-capitalista, y esto representa una oportunidad para el crecimiento del movimiento comunista. Más gente está cuestionando el sistema y están abiertos a un análisis comunista. Lo mismo es cierto de la gran escalada de Obama de la guerra en Afganistán, producto de las contradicciones en la USA-economía que obligan a los USA-capitalistas a esforzarse mas por controlar las principales fuentes del petróleo y gas del mundo. Todos los aspectos del USA-capitalismo se preparan para la guerra, incluyendo el ejército, la industria, educación, e inclusive el cuidado medico. Este proceso intensificará las contradicciones entre el capitalismo y la clase obrera internacional. Con nuestro liderato nuestra clase la resolverá con la revolución comunista.

Próxima edición: La dialéctica y la lucha contra el revisionismo en el movimiento comunista

La Dialéctica y la Lucha Contra el Revisionismo

Primer Parte: La Lucha Constante Contra las Ideas Capitalistas

Las ideas comunistas han existido en varias formas durante la mayor parte de la historia humana, pero el comunismo no se convirtió en ciencia hasta hace apenas unos 150 años. Marx y Engels, y después otros comunistas revolucionarios desarrollaron el comunismo científico, basados en la experiencia de la lucha de la clase trabajadora por el comunismo. Conforme aprendían de sus logros y fracasos, los comunistas necesitaron cambiar sus ideas. El PCOI ha aprendido, por ejemplo, que el socialismo y su sistema salarial conduce de nuevo al capitalismo, no al comunismo.

Dentro del movimiento comunista, sin embargo, tiene que haber una constante lucha contra las ideas y prácticas capitalistas. La intensa propaganda capitalista en pro del patriotismo y reformismo, aunada al temor de ser derrotados y a la represión capitalista, influyen para que muchos abandonen la lucha por el comunismo y busquen maneras más fáciles de lograrlo.

Estos son los orígenes del revisionismo. Es decir, ideas y prácticas capitalistas que impiden el triunfo del comunismo. Antes de la 1ª Guerra Mundial, el revisionismo convirtió a los partidos socialistas en la mayoría de los países en partidarios de la guerra imperialista. En los 1950 en Rusia y los 1970 en China, la victoria del revisionismo revirtió al socialismo de nuevo al capitalismo. Las tendencias revisionistas siempre están presentes en el movimiento comunista, y luchar contra ellas es absolutamente esencial para avanzar y prevenir que las victorias logradas sean revertidas.

Una clase de revisionismo dice que no es necesario luchar directamente por el comunismo. Sostiene que las reformas eventualmente conducen a la revolución, que algunos de los capitalistas "menos malos" son aliados de la clase trabajadora, que las elecciones pueden avanzar el movimiento comunista, o que el imperialismo no tiene necesariamente que irse a la guerra, etc. Otra perspectiva revisionista es no reconocer las oportunidades, que las cada vez más agudas contradicciones internas del capitalismo del siglo 21, ofrecen para hacer la revolución, alegando que la revolución es imposible o que el capitalismo será demasiado fuerte por generaciones para poder ser derrotado. Estos dos puntos de vistas tienen en común que ambos conducen a concertar con el capitalismo, ya sea porque no puede ser derrotado o porque no es tan malo.

Aunque en el pasado hubo grandes luchas contra el revisionismo, por ejemplo, los Bolcheviques en Rusia, liderados por Lenín, la Gran Revolución Cultural China con millones de trabajadores y estudiantes contra el revisionismo, y en el Partido Laboral Progresista, el revisionismo eventualmente se impuso en todos estos movimientos. Una de las más importantes tareas del PCOI al desarrollarse como un movimiento comunista es llevar a cabo esta lucha contra el revisionismo, dentro y fuera del Partido.

Las Contradicciones Internas son Primarias

La importancia de la lucha contra el revisionismo es un ejemplo de uno de los principios universales de la dialéctica. Este principio dice que la manera como algo cambia y en lo que se convierte se debe principalmente a sus contradicciones internas. Aunque las condiciones externas hacen alguna diferencia, las contradicciones dentro de un proceso o sistema son las que determinan principalmente como cambiará. La historia de la sociedad clasista, por ejemplo, es la

"historia de la lucha de clases", como lo dijera el *Manifiesto Comunista*. El conflicto de los grupos sociales, dentro de la sociedad, que tienen opuestas relaciones con los medios de producción determina como la sociedad se desarrolla. Esto quiere decir que el cambio social no se da principalmente por factores externos a la sociedad, como el clima o el ambiente natural, aunque estas cosas definitivamente hacen alguna diferencia. Al contrario, el efecto que los factores externos tienen sobre la sociedad es determinado principalmente por sus factores internos.

Lo interno es también primario en determinar el crecimiento del Partido. Los factores internos como ser la línea, su composición, su liderato y su tamaño determinan principalmente como crece. Probablemente la cosa más importante de entender acerca de las contradicciones internas, para nuestro trabajo, es que *nuestras debilidades nos limitan más que las condiciones externas*.

Esto significa que solo podemos tener éxito si llevamos a cabo una lucha decidida por superar las debilidades internas. Pero, uno no puede luchar contra debilidades que no puede ver o no quiere aceptar. Luchar contra ellas requiere ser honesto y auto-critico con nuestros camaradas, amigos y con las masas que estamos tratando de ganar.

Próxima edición: la Dialéctica de la Lucha Partidaria Interna

Revisionismo y Dialéctica Dentro la Lucha Partidaria

Como aprendimos en un artículo anterior, una contradicción dialéctica es la unidad de opuestos, dos lados que están interconectados pero que también se interfieren mutuamente. Con el tiempo, las contradicciones dialécticas tienden a "calentarse" y a intensificarse. Es decir, los dos lados se interfieren más y más. Esta intensificación eventualmente termina en la resolución de la contradicción. Como Marx dijera, la resolución ocurre cuando los dos lados "luchan hasta llegar a una decisión", hasta que un lado gana, por ejemplo, la clase trabajadora derroca a los capitalistas.

Este principio universal, de que las contradicciones solo se resuelven intensificándose, se aplica a las contradicciones internas en la clase trabajadora y en el partido. Las contradicciones dentro del partido son productos normales e inevitables de nuestra lucha por aprender de nuestra experiencia en la lucha de clases. Conforme intensificamos las contradicciones, entre las ideas y las acciones correctas e incorrectas buscando resolver nuestras contradicciones internas, tenemos que luchar por la línea política más avanzada que podamos deducir, y no por línea con la cual la mayoría de la gente este de acuerdo. Tanto dentro del partido como en el movimiento de masas, debemos de luchar por una "unidad más alta", es decir, buscar la unidad propugnando por las ideas comunistas críticamente indispensables para avanzar, y no concentrarnos solamente en torno a puntos de vistas populares.

La mejor actitud, en la mayoría de las situaciones, para con la gente que comete errores es tratar de "curar la enfermedad salvando al paciente", es decir, erradicar las ideas equivocadas pero continuar la unidad con la gente que las tenía. En la lucha contra el revisionismo, sin embargo, se dan situaciones en las cuales esto no es aplicable. En el último artículo sobre la dialéctica vimos que el revisionismo, las ideas y prácticas capitalistas dentro del movimiento comunista, no solo impiden el triunfo del comunismo, sino que revierten los logros conquistados. La lucha contra el revisionismo es la lucha contra el punto de vista del enemigo dentro del movimiento comunista. Las personas que están dedicadas a este punto de vista no pueden necesariamente ser ganadas a rechazarlo, de igual manera que los patrones no pueden ser ganados al comunismo.

Muchos piensan que camaradas que en un tiempo contribuyeron al movimiento comunista no pueden volverse revisionistas. Pero esto es perfectamente posible, y ejemplos como Plejanov en Rusia y Mao en China prueban esto. Su transformación ilustra un importante principio de la dialéctica, que bajo las circunstancias adecuadas una cosa se puede convertir en su opuesto. Aplicamos este principio cuando queremos convertir una crisis económica o una guerra imperialista en un avance para el movimiento comunista. De igual manera alguien que no tiene confianza en la clase trabajadora o le teme a la represión o al fracaso puede transformarse de comunista en revisionista.

La dialéctica también nos enseña, como dijera Lenin, que la *unidad* de los lados opuestos en una contradicción es "temporal y condicional", pero su *lucha* es absoluta. El comunismo y el revisionismo son opuestos. Si uno de ellos no es derrotado dentro del partido, la lucha entre estos opuestos se intensifica, y se impone a cualquier unidad previa. A veces el resultado es que el partido se divide.

Un rompimiento en un partido comunista es un revés significativo ya que significa que parte de lo que había sido creado con los esfuerzos de muchos camaradas ya no esta avanzando el movimiento hacia el comunismo sino que lo esta impidiendo. Sin embargo, los rompimientos pueden ser necesarios para avanzar el movimiento comunista en la lucha contra el revisionismo. Un rompimiento en el movimiento resultó en la formación del Partido Comunista de la Unión So-

viética, originalmente llamado Partido Laboral Social Demócrata (Bolcheviques). Fueron los Bolcheviques los que lideraron la gran victoria de la Revolución de Octubre de 1917. Esa victoria no hubiera sido posible si los Bolcheviques hubieran mantenido su unidad con los revisionistas Mencheviques, los cuales condujeron una lucha armada contra la toma del poder por los Bolcheviques en 1917. Después del triunfo del revisionismo en la Unión Soviética en los 1950, muchos partidos nuevos, incluyendo el Partido Laboral Progresista (PLP), fueron organizados por personas que rompieron con los partidos pro-soviéticos liderados por revisionistas. Este es también el proceso por el cual el Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI) fue formado, por un rompimiento con el PLP.

Nuestra tarea en el PCOI es convertir este revés del triunfo del revisionismo en el PLP en su opuesto, en un paso hacia delante en la marcha hacia el comunismo. La dialéctica nos enseña que la lucha no avanza en línea recta, sino que avanza con altos y bajos. Únetenos y avanza junto a nosotros en la lucha mas importante de la humanidad, la lucha por el comunismo.

Nota: El PCOI esta comprometido a que el estudio de la dialéctica sea masivo, no algo limitado a unos pocos "expertos filósofos". Te invitamos a mandarnos tus ejemplos dialécticos de tu propia experiencia o de tu trabajo político, como también preguntas que te gustaría ver contestadas en **Bandera Roja**.

La Lucha en China en la Década de los 1960: **Por la Dialéctica Revolucionaria**

Como vimos en previos artículos, una contradicción dialéctica es una combinación de tendencias, procesos o fuerzas opuestas. Las contradicciones dialécticas son importantes porque causan el cambio, como las contradicciones entre los EE.UU. y otras potencias imperialistas están llevando a guerras más amplias y letales.

La cuestión mas importante en la filosofía dialéctica es como se *resuelven* las contradicciones, o se como dejan de ser contradicciones. Marx dijo que la resolución se da cuando los dos lados "pelean hasta una decisión", y un lado derrota al otro, como cuando la clase trabajadora derrota a los capitalistas. Los revisionistas tienen otra línea en como se resuelven las contradicciones. Dicen que las contradicciones se pueden resolver consolidando los dos lados contradictorios o inclusive que los dos lados pueden coexistir pacíficamente por tiempo indefinido sin resolverse.

Parte de la lucha contra el revisionismo en China en la década de los 1960 fue un gran debate sobre esta cuestión que involucro a muchas miles de personas. Mao Zedong, el entonces líder del Partido Comunista de China (PCC), propuso el lema "uno se divide en dos" para expresar que las contradicciones se encuentran en todas las cosas y lo que aparece como algo unificado esta dividido en aspectos opuestos.

Yang Xianzhen, jefe de la escuela de filosofía del PCC, defendió el lema "dos se combinan en uno". Esto quería decir que los dos lados de la contradicción no tenían que pelear hasta el final, hasta que un lado ganara, sino que podía fusionarse en una llamada "síntesis". Muchos de los líderes sindicales de EE.UU. tienen esta forma de pensar. Sostienen que los trabajadores pueden tener cierta clase de síntesis con los patronos "para el bien común de ambos".

Yang describió la sociedad china como una que tenía una "base económica sintetizada", la cual combinaba las relaciones sociales capitalistas y comunistas. El dijo que el lado capitalista no tenía que ser destruido, sino que desaparecería gradualmente y pacíficamente. El resultado actual, sin embargo, era que el capitalismo había triunfado en China.

Los defensores de la posición de Yang sostenían que "dos se combinan en uno" era una ley de la dialéctica. Para apoyar esta teoría, dieron varios ejemplos de cosas que actualmente se combinan, como los átomos que se combinan para formar moléculas. Dejan por fuera el hecho que muchos átomos no se pueden combinar y otros solo logran hacer esto después de una lucha compleja.

En agosto de 1964, Mao entró en el debate. En vez de rechazar abiertamente esta teoría de síntesis, Mao dijo que lo que síntesis en realidad significaba era que el lado más fuerte se "tragaba" al más débil. Cuando la revolución china derrotó a los capitalistas,

"La síntesis ocurrió de esta manera: sus ejércitos llegaron, y los devoramos, los comimos de mordida en mordida. No fue el caso de dos combinándose en uno como lo explica Yang Xianzhen, no fue la síntesis de dos opuestos coexistiendo pacíficamente. Ellos no querían coexistir pacíficamente, nos querían devorar", [1]

Aquí hay otros importantes puntos hechos durante el debate:

I. Los lados opuestos de las cosas o procesos usualmente se forman dividiéndose, y no combinando dos cosas ya existentes. El capitalismo por ejemplo no se dio juntando a trabajadores y capitalistas. Al contrario, las diferencias de clase entre los trabajadores y los patronos surgie-

ron en el feudalismo y se hicieron mas agudas, un proceso impulsado por las contradicciones internas del capitalismo.

II. Cuando los opuesto se combinan, su conflicto continua y puede intensificarse. Los capitalistas europeos han tenido una lucha larga para crear la Unión Europea, pero grandes grietas empiezan a asomar en ella, con las crisis financieras en Grecia, España, Irlanda y Hungría.

III. Cuando uno crea unidad, uno tiene que resolver las contradicciones que se oponen a esa unidad. La unidad de la clase trabajadora internacional no se puede logra ignorando la diferencias ideológicas que puedan existir o haciendo compromisos sin principios. Al contrario, el Partido tiene que llevar a cabo una lucha ideológica masiva de unidad en torno a la línea política mas avanzada que podamos elaborar.

En la China contemporánea, los avances filosóficos de los 1960 han sido revertidos. Los libros de filosofía ahora sostienen que los lados de una contradicción se pueden fusionar, o que pueden coexistir sin destruirse mutuamente. Un libro predice que "aunque hay una competencia significativa entre las economías de distintos países, el actual proceso económico de globalización permitir que juntos se desarrollen basados en la igualdad, de manera mutuamente beneficiosa". En otras palabras, China puede crear un imperio sin desafiar a los otros imperios un mito que sirve los intereses de los nuevos patronos chinos.

Rechazando estos disparates, nuestro movimiento comunista puede aprender de, y masificar, la verdadera dialéctica que los revolucionarios chinos ayudaron a desarrollar y por la cual lucharon.

[1] S. Schram, *Mao Tse-Tung Unrehearsed*, London, 1974, pp. 224. [2] *Marxist Philosophy*, edited by Zhu Guoding, East China University of Science and Technology University Press, 2003, p. 76.

La Dialéctica Socialista vs. la Dialéctica Comunista

En sus estudios sobre la dialéctica, V. I. Lenín, líder del movimiento comunista ruso hasta su muerte en 1924, llegó a la profunda conclusión de que la unidad no es el aspecto principal de una contradicción:

"La unidad... de los opuestos es condicional, temporera, transitoria, relativa. La lucha entre opuestos que se excluyen mutuamente es absoluta, de igual manera que el desarrollo y el movimiento son absolutos".

Esto quiere decir que la lucha dentro de una contradicción no tiende a extinguirse, sino que eventualmente se vuelve mas Intensa. Comenzando cerca de 1930, los comunistas rusos desarrollaron una perspectiva diferente de la dialéctica. Comenzaron a usar la terminología de "contradicciones noantagónicas", y su contraparte política, el concepto de "relaciones de clases no-antagónicas". Básicamente esto equivalía a una idea seriamente equivocada del socialismo, que a pesar del hecho que el socialismo tenía un sistema salarial, inigualdad, clases y conflictos de clases, sus contradicciones internas tendían a extinguirse en vez de volverse más intensas. Esta teoría minó la lucha por el comunismo en la URRS y en China al sostener que las desigualdades y conflictos del socialismo no son destructivos, que no hay porque luchar contra ellos, sino que se extinguirán solos.

Los filósofos comunistas rusos hicieron una serie de intentos por definir lo que una contradicción noantagónica estaba supuesta a ser. Las definiciones propuestas alegaban que las contradicciones antagónicas se resolvían haciéndose más intensas, o por la violencia, o por los dos lados volviéndose más independientes del uno y el otro. Las contradicciones no-antagónicas, se alegaba, eran capaces de ser resueltas gradualmente, sin usar la violencia o volviéndose más intensas.

Los lideres en el movimiento comunista chino tomaron este concepto de contradicciones noantagónicas y le añadieron los de "contradicciones dentro del pueblo" que se dijo eran no-antagónicas. Lo conveniente de esta terminología era que "pueblo" podía ser intercambiado cada vez que los líderes comunistas chinos querían hacer una alianza oportunista. "El pueblo" entonces se convirtió en cualquiera que acordaba cooperar con el movimiento comunista, incluyendo los capitalistas y terratenientes.

Un estudio científico de las distintas teorías que se han planteado acerca de cómo las contradicciones deben resolverse, incluyendo el análisis de la evidencia disponible de una variedad de fuentes, incluyendo la practica de la lucha de clases, la guerra, y la ciencia natural, etc., lleva a la siguiente conclusión: *las contradicciones solo son resueltas o movidas hacia la resolución intensificando la lucha de sus lados opuestos, o sea aumentando la relación negativa entre estos lados.*

Por lo tanto, la principal tarea de la clase trabajadora es intensificar la contradicción entre ella y la clase capitalista, para mover esa contradicción hacia su resolución por medio de la revolución. De su lado, la clase capitalista también esta intensificando la contradicción obrero-capitalista incrementando el terror policíaco, reduciendo los salarios, destruyendo las libertades civiles, disseminando la ideología fascista y la propaganda racista, y promoviendo el patriotismo y la lealtad a la "patria". Esta contradicción cada vez más aguda solo puede ser resuelta por la revolución, pero la revolución o la violencia no siempre están involucradas en hacer las contradicciones sociales mas intensas.

La manera como la contradicción se intensifica depende de las cosas particulares o procesos dentro de ella. La resolución por medios violentos no describe un tipo especial de contradicción, sino una manera particular de como una contradicción se puede volver mas intensa. La resolu-

ción de una contradicción dentro de un individuo o dentro del partido también se da haciéndola mas intensa, pero los medios para hacer esto son la discusión, crítica y cambios prácticos en el comportamiento en vez de la violencia. Las contradicciones entre la gente y las colectivas no se resuelven esperando que ellas se extingan o "manejándolas". Contradicciones que no son resueltas continúan actuando y causando cambios ya sea que se ignoren o no. Discusiones francas y honestas en las cuales puntos de vistas contradictorios y prácticas y tendencias contradictorias se confrontan intensifican estas contradicciones, pero por esa razón las mueve hacia la resolución.

Esperar que los conflictos desaparezcan por si solos, o hacer tratos de "Yo no te criticare, si tu no me criticas", no resuelve las contradicciones entre amigos y camaradas, como tampoco resuelve las contradicciones del capitalismo. La verdad es que la dialéctica comunista reconoce que las contradicciones no se extinguen, sino que se resuelven con la lucha e Intensificación.

Filosofía del Materialismo Dialéctico: Cantidad y Calidad

La contradicción dialéctica es el concepto más importante de la filosofía dialéctica. Las contradicciones causan el cambio, se vuelven más intensas y eventualmente son resueltas y sustituidas por nuevas contradicciones. La dialéctica también tiene otros conceptos que ayudan a explicar lo que ocurre en los procesos que son impulsados a nuevos niveles por estas contradicciones.

Dos importantes conceptos para describir las cosas son **cantidad** y **calidad**. La cantidad es una propiedad que puede ser medida con cifras, como la temperatura, la edad, salario por hora, tasa de ganancia, cifra de *Bandera Rojas* vendida, etc. Una característica de cantidades es que cuando cambian, usualmente pasan por etapas intermedias. Si la temperatura baja de 90 grados a mediodía a 50 grados a media noche, esta pasa por todas las temperaturas entre 90 grados y 50 grados. Un gran cambio en la cantidad no ocurre usualmente en un instante, aunque se de rápidamente.

La calidad es una propiedad que no puede ser medida con cifras. Las cualidades incluyen ser un cuadrado, bella, verde, desempleado, estar en guerra, etc. El cambio en la calidad puede darse rápidamente, sin pasar por etapas intermedias. Cuando uno calienta agua, su temperatura (cantidad) gradualmente aumenta. A cierta temperatura súbitamente aparecen las burbujas y el agua comienza a hervir. El cambio de no estar hirviendo a hervir es un cambio cualitativo del agua.

Una ley de la dialéctica dice que el cambio en cantidad, ya sea un aumento o una disminución, eventualmente lleva a un cambio cualitativo si avanza lo suficiente. Si uno añade suficiente calor al hielo, las contradicciones internas en el hielo se van a intensificar, y el resultado será agua líquida, un cambio de cualidad de estado sólido a estado líquido. Si uno continúa añadiendo calor, el agua líquida eventualmente se volverá vapor, un segundo cambio cualitativo.

Cada cambio cualitativo tiene sus límites cuantitativos, y cuando los sobre pasa, la cualidad se convierte en otra cualidad. Aunque la gente vive a distintas edades, aumentar de edad eventualmente lleva a la muerte, un cambio cualitativo distinto a la vida. La vida eventualmente llega a un límite, y se da la muerte. Mientras los humanos están vivos, la cualidad de estar saludable tiene sus límites cuantitativos. Comer consistentemente demasiado hace gorda a la persona, comer consistentemente muy poco produce la malnutrición y eventualmente, la muerte.

Muchos científicos recientemente combinaron su información sobre pacientes de Alzheimer con su enorme banco de datos. Esto hizo posible encontrar marcadores biológicos para esa enfermedad que ningún grupo investigador podría haber encontrado por sí solo. Si la cantidad de miembros en el Partido aumenta lo suficiente, algunos métodos de organización y liderazgo ya no serán adecuados, y nuevos métodos tendrán que ser desarrollados.

Cuando la cualidad de una cosa o proceso se convierte en su opuesto, algunas cualidades cambian juntamente con ella y otras no. El cambio cualitativo preserva algunas cualidades y cambia una u otras más. El agua que hierve todavía es agua. El trabajador que pierde su empleo todavía sigue siendo miembro de la clase trabajadora, a pesar que cambio su cualidad de empleado a desempleado.

El desarrollo de las contradicciones dentro del sistema capitalista produce cambios cualitativos, cuando algunos aspectos del sistema pasan de ser características pequeñas a características mayores, y viceversa. Al la cada vez más enconada rivalidad entre imperios – EEUU, Rusia, China, Europa, etc. – producir guerras más amplias, los USAcapitalistas necesitan hacer cam-

bios cualitativos al fascismo dentro de EEUU, reduciendo el estándar de vida de los USA-trabajadores, aumentando la represión, y llamando esto "patriótico" y "sacrificio para el bien común".

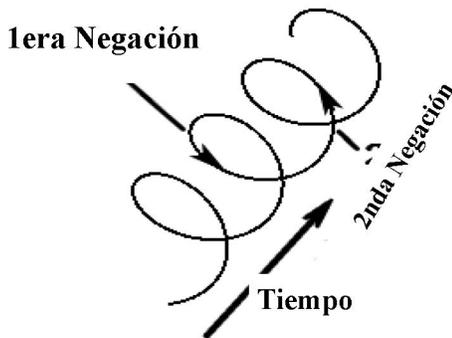
La idea que la cantidad eventualmente cambia a cualidad es importante para entender la manera como el movimiento comunista crece. Trabajo comunista consistente, especialmente distribuyendo la prensa del Partido y reclutando miembro en sectores claves como la industria y el ejército, eventualmente cambia la cualidad del movimiento de sencillamente oponerse a la clase capitalista a derrotarla y arrebatarle el poder estatal.

tes de la revolución, sin embargo, nuestro movimiento pasará por muchos cambios cualitativos. Si la fábrica pasa de tener uno o dos lectores de *Bandera Roja*, a digamos, tener 10% de lectores, esto significaría un cambio cualitativo en el entendimiento político de los trabajadores de la fabrica. Probablemente esto significaría que el Partido se convertiría en el líder político actual de los trabajadores de esa fabrica, otro cambio cualitativo. Cuando esto suceda en muchas fábricas, escuelas y unidades del ejército, el resultado será una nueva etapa cualitativa en la cual el reclutamiento masivo para el Partido será posible y la revolución comunista estará más cercana.

Dialéctica Revolucionaria: La Negación de la Negación

En la última edición de *Bandera Roja*, discutimos las diferencias entre el cambio en la *cantidad* de algo, como tu edad o tu peso, y un cambio en *calidad*, como el cambio en estar saludable a estar enfermo o de la vida a la muerte. En este artículo, vamos a examinar más profundamente el cambio cualitativo, y discutir que pasa cuando los cambios cualitativos son consecutivos. Un cambio cualitativo solo se da cuando algún aspecto de una cosa o proceso ha sido reemplazado por una característica opuesta, como la solidez de hielo siendo reemplazada por la fluidez del agua líquida cuando el hielo se derrite. Esta transición de una cualidad a una cualidad opuesta se llama *negación dialéctica*.

Este uso de la palabra 'negación' no quiere decir que la transición que describe es algo negativo o malo. Si has estado desempleado y encuentras un empleo nuevo, la transición que haces es la negación de tu desempleo, lo cual no es una cosa mala.



La negación dialéctica es nunca un cambio completo en todos los aspectos. Algunas cualidades de la cosa cambian en sus opuestos mientras otras se conservan. Una persona saludable a la cual le da la gripe sufre una negación de estar saludable a estar enfermo, pero su cerebro, corazón, piernas, etc. usualmente seguirán funcionando.

Las contradicciones dentro de las cosas las empujan hacia el cambio. A veces este cambio es solamente un cambio en cantidad, pero si el cambio cuantitativo continúa lo suficiente, produce el cambio cualitativo, es decir, la negación dialéctica.

Otra forma de plantear esto es que las cualidades tienen *límites* cuantitativos. Si la rivalidad de países capitalistas competitivos se intensifica lo suficiente, hacen la transición de la paz a la guerra, o de guerras pequeñas a guerras grandes.

La negación dialéctica no se da todas las veces, pero si se da eventualmente. Mientras dure el proceso, las contradicciones en el lo llevarán hacia la próxima negación. La historia sigue su curso, una negación dialéctica después de otra. Esta es parte de la ley de la dialéctica llamada la *negación de la negación*.

Una negación dialéctica nunca es completamente revertida. Si tienes un accidente y te quiebras el brazo, esa es una negación dialéctica. Si tu brazo cura, esa es una segunda negación. Tu brazo puede parecer estar como nuevo, pero en realidad la estructura de tu hueso

fracturado ha cambiado permanentemente, aunque lo que es nuevo sea demasiado pequeño para que se note. En otras negaciones dialécticas, la diferencia es muy grande. Si una semilla crece a ser una planta (una negación) y la planta produce una nueva semilla con genes alterados (una segunda negación), pueda que la nueva semilla produzca una planta con características muy diferentes (una mutación). Esto es una parte esencial de la evolución por la vía de la selección natural. Marx describió la historia del capitalismo como los capitalistas apropiándose de la tierra y mano de obra de los trabajadores y pequeños campesinos (una negación), y la revolución comunista arrebatándoles los medios de producción a los capitalistas (una segunda negación). Esta segunda negación no nos retrocede a la época precapitalista, sino que es un enorme paso hacia adelante.

Una manera de describir como las negaciones subsiguen a las negaciones es comparando un

proceso a una espiral. Cada negación es una media vuelta alrededor de la espiral. Si uno empieza encima, dos media vueltas lo ponen a uno otra vez encima, pero mas hacia delante en la espiral. Por lo tanto, la historia no es circular. Situaciones que son similares a las pasadas se pueden dar, pero siempre un poco diferentes a lo que sucedió antes. Esta es la segunda parte de la ley de la negación de la negación.

A veces, la gente describe el resultado de una negación como la repetición parcial de la situación original a un

"nivel más alto". El resultado es más alto, pero *solo* en el sentido de que el proceso ha avanzado más en su desarrollo. "Mas alto" no quiere decir *mejor*. El proceso de la muerte de un imperio, por ejemplo, pasa por muchas negaciones dialécticas que lo empeoran más y más. Al construir el movimiento comunista, sin embargo, necesitamos usar la ley de la negación de la negación para entender el curso de la lucha por el comunismo. Este será el tema del próximo artículo.

Filosofía Dialéctica:

El Revisionismo y la Negación de la Negación

En ediciones anteriores, hemos visto que los procesos se desarrollan a través de una serie de cambios cualitativos, llamados "negaciones dialécticas". Estas transiciones son llamadas negaciones porque implican el final de una cualidad y su reemplazo por una cualidad opuesta. Esto sucede, por ejemplo, cuando un niño se convierte en un adulto o un neumático se desinfla. Estas transiciones niegan la infancia de una persona o la inflación del neumático.

Las negaciones dialécticas se siguen mutuamente, una tras otra, durante todo el tiempo que dura un proceso. Si ocurre una negación y le sigue una segunda, el resultado puede ser similar a la situación de partida, pero nunca será exactamente lo mismo. Si un cubo de hielo se derrite y se re-congela, o se cae un tazón de gelatina y lo recoges, no será lo mismo. Este principio se llama la "Ley de la Negación de la Negación". La ley dice que no hay reversiones completas o círculos en la historia de un proceso, pero puede haber reversiones parciales. Es posible poner la gelatina de regreso en el tazón, pero no se verá como se veía al comienzo.

El principio de la negación de la negación aplica a todo tipo de procesos, pero es especialmente importante en el proceso de lucha por el comunismo. Una parte crucial de la construcción de un movimiento para erradicar el capitalismo es la lucha contra el revisionismo, o sea ideas capitalistas y prácticas dentro del propio movimiento. El revisionismo se repite constantemente debido a la intensa propaganda capitalista de patriotismo y reformismo, así como el miedo a la derrota y la represión capitalista.

La lucha contra el revisionismo es crucial, porque pueden revertir logros anteriores de la lucha por el comunismo. Antes de la 2ª Guerra Mundial, "el revisionismo" transformó los partidos socialistas en la mayoría de los países en partidarios de las guerras imperialistas. En la década de 1950 en Rusia y en la década de 1970 en China, la victoria del revisionismo transformó la dictadura del proletariado de nuevo en la dictadura de la clase capitalista.

En Rusia y en China, la clase obrera negó el poder capitalista con la revolución. Más tarde, la victoria del revisionismo negó el poder del proletariado transformando a los comunistas en una "Burguesía Roja", pero con diferencias significativas con lo que existía antes de la revolución. Esos países tienen ahora nuevas clases capitalistas que dependen mucho del desarrollo económico y la educación, que fueron el resultado del periodo Socialista, y una clase trabajadora enorme que explotar.

A pesar de esto, la clase obrera de todos los países también obtuvo algo nuevo de esta negación. La experiencia de la infructuosa lucha anti-revisionista en Rusia y China se ha convertido en la base de una línea más avanzada en la lucha contra el revisionismo.

Esa experiencia hizo posible entender que el sistema salarial y el mercado, que el socialismo mantuvo, fueron una enorme concesión al capitalismo, fue lo que garantizó el triunfo del revisionismo

La idea de que la clase trabajadora debe rechazar los compromisos fatales que hiciera el socialismo y luchar directamente por el comunismo fue desarrollada en la década de 1980 en el Partido Laboral Progresista. Este paso vital hacia adelante niega la línea Socialista errónea del antiguo movimiento comunista. Pero desgraciadamente el revisionismo eventualmente triunfó en el PLP, convirtiéndolo en un movimiento reformista y negando su avance principal. Ahora tenemos que negar esta victoria revisionista mediante la construcción del ICWP y avanzar el trabajo comunista anti-revisionista mucho más.

Para ello, tenemos que analizar los éxitos y fracasos del pasado y resolver cómo hacer avanzar el movimiento obrero, incluyendo la lucha contra el revisionismo. El ICWP ya ha dado pasos

importantes en este proceso. Como *Bandera Roja* muestra, el ICWP hace la revolución comunista primaria en su trabajo en las escuelas, los sindicatos y el ejército. También hemos desarrollado "el centralismo comunista" aún más dentro del partido, para que todos los miembros comprendan los temas controversiales y que el partido entero esté involucrado en los esfuerzos para desarrollar la línea y la lucha contra el revisionismo en la teoría y la práctica. La filosofía comunista de la dialéctica, incluida la Ley de negación de la negación, nos da una poderosa herramienta para la comprensión de este proceso. A pesar de los reveses parciales y temporales, las debilidades del capitalismo y los puntos fuertes de la clase obrera nos permitirán ganar la victoria final.

La Filosofía Comunista del Conocimiento

Primera Parte

¿De donde proviene el conocimiento? La ideología capitalista provee muchas repuestas equivocadas a esta pregunta: que el conocimiento proviene de las autoridades académicas, los genios, de Dios, los libros sagrados, líderes religiosos, etc.

La respuesta de Marx a esta pregunta es la base de la filosofía comunista del conocimiento. El escribió que la veracidad o no del pensamiento humano es una pregunta practica: “El hombre tiene que probar la veracidad – es decir, la realidad y el poder...de su pensamiento en la practica”. La veracidad de cualquier pensamiento que no esta conectada con la práctica no puede en realidad ser comprobada – ¡y no importaría de todas maneras!

Para entender de donde viene el conocimiento, entonces, significa comprender la actividad práctica humana. También debemos comprender como la práctica puede proveer conocimientos que son útiles de muchas maneras para la gente, incluyendo la tarea más importante para la clase trabajadora, hacer la revolución comunista.

La práctica es diferente a simplemente observar algo, ya que involucra la actividad de cambiar las cosas, así como también ser cambiado uno mismo por la actividad. La práctica empieza con ganarse la vida, criar niños, y pagar las cuentas. Esta práctica sólo es posible debido a la actividad práctica de producir las cosas que todo mundo necesita para vivir: comida, albergue, etc. Debido a que están directamente involucrados en la producción, los trabajadores usualmente saben mucho más acerca del proceso de producción que sus patrones. El conocimiento que adquieren de la producción les ayuda a producir más efectivamente. El conocimiento no sólo se deriva de la práctica – guía la práctica.

Bajo el capitalismo la práctica de la producción siempre involucra otro tipo de práctica: la lucha de clases. Que empleos existen, cuanto es la paga y las horas de trabajo, quien paga impuestos y como estos son usados, que clase gobierna – todo estos son sujetos de la lucha de clases. También lo son las luchas prácticas como quien es asesinado por la policía, o va a la cárcel, pelea en las guerras o se muere de hambre. Finalmente, existe una batalla practica que la clase trabajadora tiene que pelear para derrocar al capitalismo y establecer el comunismo. Estar envueltos en todos estos conflictos es parte de la práctica, pero la práctica de las pasadas revoluciones y de la actual organización para la revolución es la clase que es mas critica para el éxito de la revolución comunista.

Hay varias otras clases de práctica que son importantes para el conocimiento. Bajo el capitalismo, los capitalistas pelean sus guerras por ganancias y la mano de obra y materias primas (como petróleo) que los capitalistas necesitan para hacer las ganancias e impedir que sus rivales las hagan. La práctica de estas batallas entre los capitalistas de diferentes países es una fuente muy importante de conocimiento. Junto con la muerte y sufrimiento que causan, las guerras han sido una fuente de nuevos descubrimientos científicos y adelantos tecnológicos. La práctica de pelear guerras también provee una clase de conocimiento vital para la revolución comunista. Para derrocar a los patrones y defender el triunfo obrero requiere experiencia práctica en pelear y los soldados y veteranos es una fuente clave para desarrollar el ejército proletario.

Además de la producción, lucha de clases y guerra, la experimentación científica es esencial para cierta clase de conocimiento. La experimentación es una forma de trabajo en la cual obtener información es la meta principal. La experimentación a menudo involucra habilidades e instrumentos similares al trabajo manual – los científicos necesitan “ensuciarse las manos”.

Hay otras clases de prácticas que no son parte de la producción, conflicto social o la ciencia, pe-

ro son partes importantes de la vida humana. Estas incluyen actividades como estar saliendo con alguien, practicar deportes, dibujar un cuadro, tocar un instrumento musical, etc.

No toda clase de práctica conduce al conocimiento. Practicar una religión o políticas reformistas provee muy poca base para el conocimiento. Estas también tienen una influencia negativa en la gente lo cual hace más difícil que evalúen honestamente la evidencia y encuentren la verdad. La práctica basada en una línea política equivocada pueda que solo provea el conocimiento que la línea esta equivocada.

El conocimiento práctico es vital para revolución como también lo es para otras cosas que los trabajadores necesitan, pero el conocimiento también va más allá de la práctica hacia la teoría. En la próxima columna, discutiremos porque la teoría revolucionaria es necesaria para la victoria del comunismo y como la teoría es probada y corregida en la practica.

La Filosofía Comunista del Conocimiento: Parte II

“Sin teoría revolucionaria no puede existir ningún movimiento revolucionario.” – V. i. Lenin

La columna anterior discutió la idea más importante del punto de vista Comunista del conocimiento, dicho conocimiento se deriva de la práctica y proporciona una guía para la práctica. La práctica incluye muchas actividades: trabajo, criar una familia, lucha de clases, guerra, experimentos científicos, etc. Esta columna es acerca de dos diferentes tipos de conocimientos: generalizaciones y teorías.

Las generalizaciones coleccionan casos concretos y los combinan en una sola instrucción: “Las mujeres por lo general ganan menos que los hombres,” “inspeccionar un bus es un trabajo más fácil que la reparación de sus frenos,” “más periódicos bandera roja se venden en la fábrica A que en fábrica B,” etc. “No hay trabajos de construcción en esta ciudad”, “La mayoría de las revoluciones toman lugar durante o después de una guerra grande”.etc.

Saber las generalizaciones es esencial para planificar y realizar todo tipo de medidas prácticas, incluida la organización política. Pero para muchos tipos de práctica, desde la construcción de un televisor hasta la revolución comunista, otro tipo de conocimiento es necesario: el conocimiento teórico.

El conocimiento de las teorías hace posible entender lo que está detrás de los eventos y los hace que sucedan. Por ejemplo, la afirmación “una economía capitalista entra en recesión o depresión aproximadamente cada ocho años” es una generalización que es correcta, pero no explica lo que hace que estas crisis económicas sucedan o si deben suceder. Sólo el conocimiento teórico nos permite hacer esto.

Las teorías difieren de las generalizaciones de dos maneras. Cada teoría debe tener sus propias categorías, las cosas y las cantidades que la teoría utiliza para explicar los eventos. Las categorías de la economía incluyen precios, valor, mano de obra, ganancias, salarios, plusvalía, etc. Las categorías física son la fuerza, energía, masa, el átomo, electrón, etc. Las categorías de la teoría política incluyen el comunismo, socialismo, capitalismo, revolución, oportunismo, revisionismo, agitación, luchas reformistas, etc.

Algunas categorías describen cosas que son fáciles de ver o medir, como precio en economía o peso en física, pero a menudo las categorías describen cosas que no son evidentes. Las categorías pueden describir aspectos de la realidad que se encuentran debajo de la superficie. Cosas como virus, plusvalía, átomos, o “revisionismo” generalmente no pueden verse, pero pueden ser detectadas indirectamente o descifradas.

La segunda manera en que las generalizaciones difieren de las teorías es que las teorías tienen leyes y principios que describen las conexiones entre categorías. Por ejemplo, es una ley de la física que la velocidad a la que se acelera un objeto es proporcional a la fuerza aplicada a él. Es una ley de la economía que el precio promedio de algo es proporcional a la cantidad de trabajo humano necesario para hacerlo. Es una ley biológica que no se puede obtener tuberculosis sin exponerse a un cierto tipo de bacteria.

Las leyes como éstas tienen que ser probadas y confirmadas en la práctica, pero no siempre pueden ser formadas de la misma manera que las generalizaciones, sumando casos particulares. A menudo los casos particulares de las categorías teóricas no se pueden ver para nada. Aun cuando pueden ser vistos, los casos individuales sólo nos dicen lo que ha sucedido, no lo que puede suceder.

Para probar que una teoría es correcta, es necesario compararla con ideas alternativas, probarla en la práctica y aceptarla sólo si se da la *mejor explicación* de los hechos. Por ejemplo, las teorías

económicas capitalistas afirman que las crisis no son inevitables bajo el capitalismo, sino que pueden prevenirse mediante la regulación gubernamental. La explicación comunista es que las crisis económicas son el resultado de las rivalidades entre capitalistas, lo que significa que no pueden llevar a cabo un plan común para controlar sus propios mercados. Esto significa que las crisis tienen que darse y que nunca pueden ser erradicadas bajo el capitalismo.

Sin duda las teorías económicas no son las únicas que necesitamos en la lucha por el comunismo. Tenemos que ampliar y mejorar nuestras teorías políticas acerca de la lucha contra el revisionismo y la movilización de la clase obrera para crear y mantener el comunismo. No sólo debemos entender cómo crear conocimientos teóricos y aplicarlos en la práctica, también necesitamos aprender cómo modificar las teorías que la práctica comprueba que son equivocadas. Esta “dialéctica de teoría y práctica” será el tema de nuestra próxima columna.

La Filosofía Comunista del Conocimiento, Parte III

“Nuestra teoría no es un dogma, sino una guía para la acción,” —V. I. Lenin, 1917

En la última columna discutimos la diferencia entre generalizaciones y la experiencia y las teorías. Generalizaciones como “la mayoría de los oficiales sindicales están con los patrones” son conocimientos importantes, pero no pueden explicar porque suceden las cosas y no muestran lo que es posible y lo que no es. Solamente las teorías y las leyes que ellas contienen pueden hacer eso. Por ejemplo, la ley de la caída en la tasa de ganancias explica como se da la crisis capitalista y muestra que tienen que darse.

Descubrir teorías correctas no es un proceso fácil. Requiere del conocimiento de hechos y generalizaciones, pero va más allá de estos. La gente tiene que pensar de leyes y explicaciones, compararlas con otras teorías, y probarlas en la práctica. Este es siempre un esfuerzo colectivo, pero algunos individuos, como Marx y Einstein, pueden jugar papeles claves. Las teorías surgen de la practica, pero eso no basta para mostrar cuales son las correctas. Solo probando las teorías en la práctica puede probarse si una teoría que suena bien es en realidad actualmente correcta.

Hace como unos cien años, la mayoría de los físicos creían en una teoría que decía que no es posible que existiera un espacio vacío, sino que tiene que estar lleno de una sustancia invisible llamada “éter”, para que la luz pueda pasar. Se hicieron experimentos científicos para tratar de medir el movimiento de la tierra por el éter, pero no encontraron nada. Algunos científicos trataron de alegar que el éter en realidad estaba allí pero que no podía ser detectado porque la tierra lo jalaba tras ella. Esta idea y otros intentos de “salvar” la teoría del éter finalmente fueron rechazados porque produjeron resultados que no funcionaban en la práctica.

Similarmente, en la teoría política del comunismo, los líderes del viejo movimiento comunista pensaron que la clase trabajadora solo podía llegar al comunismo pasando por la etapa del socialismo. Esta teoría resulto ser equivocada. El socialismo resultó ser una forma de capitalismo, con el sistema salarial capitalista y una jerarquía gubernamental, y nunca puede llevar al comunismo.

Llegar a esta conclusión no fue fácil. La historia de Rusia, China, y otros países mostró que la generalización “el socialismo no lleva al comunismo” es correcta. Explicando porque es correcta requiere una teoría correcta del socialismo. Como los científicos que seguían defendiendo la teoría del éter, alguna gente todavía sostiene que el socialismo todavía puede funcionar si se “implementa correctamente”. La razón por la cual esta idea es equivocada es porque el sistema salarial del socialismo gradualmente genera una nueva clase capitalista que concuerda con las relaciones capitalistas del socialismo tanto en el trabajo como en el partido y el gobierno. La gente con privilegios pelea por mantenerlos o son reemplazados por aquellos que lo harán. Aun la Gran Revolución Cultural Proletaria China de la decada de los 1960, un movimiento masivo de obreros, campesinos y estudiantes, no pudo expulsar a los nuevos capitalistas del poder en China, adonde se mantienen hasta hoy día.

La gente que creía que el socialismo era necesario pensaba que los trabajadores no estaban “listos” para el comunismo, y que tenían que pasar primero por algo diferente. El reformismo hace un error similar, asume que los trabajadores no pueden ser ganados a luchar directamente por el comunismo. La practica actualmente prueba que estas teorías están equivocadas y llevan a la derrota. Tanto en la ciencia natural como en la política, si la teoría que te guía no se acerca por lo menos a la verdad, fracasará en la práctica. En la lucha por el comunismo, algunos fracasos debido a teorías equivocadas son solo reveses temporales, pero el reformismo y socialismo son errores fatales que se están pagando con el sufrimiento y sangre de los trabajadores.

Haber rechazado el socialismo es un gran paso hacia adelante en la teoría y practica comunis-

ta, pero todavía necesitamos un mejor entendimiento de como lograr el comunismo y mantenerlo. Una idea clave es un partido comunista masivo, en vez de un partido chico de líderes. La principal tarea del PCOI es construir un partido comunista masivo en las fábricas, escuelas y fuerzas armadas.

El partido de masas, sin embargo, es solo una parte. Para lograr el comunismo, derrotar el revisionismo, y actualmente administrar una sociedad comunista, necesitamos el principio de “movilizar las masas de trabajadores para el comunismo”. El PCOI está poniendo esta idea en la práctica, para que podamos construir el movimiento comunista ahora y mejorar la teoría de la movilización masiva para hacerlo aun mejor. Nuestra próxima columna discutirá como estamos empezando a hacer esto.

Desarrollando y Probando una Nueva Teoría Comunista:

Parte 4 de la Teoría Comunista del Conocimiento

En nuestra última columna discutimos el fracaso de la teoría que sostiene que el socialismo conduce al comunismo. No solo anotamos que el socialismo nunca actualmente hizo esto, pero explicamos porque: el socialismo es una forma de capitalismo. Su sistema salarial, su gobierno y su jerarquía partidaria son instituciones capitalistas y estas inevitablemente producen una nueva clase capitalista, como pasó en China y la Unión Soviética.

También esbozamos la teoría del PCOI de como luchar por el comunismo y organizar una sociedad comunista, movilizándolo masivamente para el comunismo. La movilización masiva para el comunismo fue puesta en práctica de manera limitada en el viejo movimiento comunista. A finales de los 1920, los obreros soviéticos en muchas industrias organizaron “comunas” para mancomunar sus salarios. Se les ordenó dejar de hacerlo pocos años después porque esto minaba el sistema salarial socialista.

Cuando los comunistas chinos luchaban por el poder, ellos vivieron un “sistema de abastecimiento”, donde todos recibían una cantidad similar de comida y ropa. Este sistema fue abolido bajo el socialismo, pero en retrospectiva Mao Zedong, el líder del Partido, comentó, “... la colectiva vivía una vida igualitaria. En el trabajo todos eran productivos y en la guerra todos eran valientes. No había absolutamente dependencia alguna en incentivos materiales, sino en el palpitar del espíritu revolucionario”. Más movilizaciones masivas para el comunismo se dieron en China en el movimiento de las Comunas Populares de los 1950 y durante la Revolución Cultural de los 1960.

Movilizar masivamente para el comunismo no solo significa tener un partido comunista masivo. Significa poner la lucha por el comunismo en las manos de los trabajadores y sus aliados, y depender de su iniciativa y creatividad para fortalecer y avanzar la lucha. Concretamente significa animar aquellos que tienen poca experiencia como organizadores o quienes todavía no saben los pormenores de la teoría comunista para que ingresen al PCOI si están de acuerdo de que la clase obrera necesita el comunismo. Cuando millones hagan lo mejor que puedan, podremos triunfar.

La movilización masiva para el comunismo significa hacer posible para que aquellos que respetan al PCOI pero que no están seguros del comunismo puedan trabajar con nosotros distribuyendo **Bandera Roja** y haciéndolo su periódico. Nuestro compromiso es no ofrecerle a la clase trabajadora otra cosa que no sea el comunismo, como el reformismo o socialismo. Pero también luchamos por crear lazos estrechos – relaciones comunistas – con aquellos que no están totalmente de acuerdo con nosotros, y les pedimos que hagan más.

Un artículo en el último **Bandera Roja** (Vol. 1 #23) de un lugar industrial da ejemplos de este concepto. Una trabajadora negra tomó dos **Bandera Roja** y le dio la parte en español a un obrero latino. Un obrero asiático se enteró de que había salido un artículo en **Bandera Roja** sobre un incidente laboral en la planta, y le preguntó a otro trabajador por el periódico. Como este no lo tenía, el obrero asiático consiguió dos copias y le llevó una al ese obrero al día siguiente. Otra trabajadora que quería discutir acerca del comunismo preguntó porque juntarse tenía que ser tan cauteloso. Esta0 trabajadora logró descifrar porque tenemos que mantener nuestra red de **Bandera Roja** secreta de los patrones cuando alguien le preguntó que quien había escrito el artículo sobre su lugar de trabajo.

Estos ejemplos son modestos pero muestran cual es la idea de la movilización masiva para el comunismo: depender de la iniciativa de los trabajadores para avanzar el movimiento.

A algunos obreros en esta misma fábrica se les ha pedido escribir artículos o cartas para **Bandera**

Roja. Este es otro importante ejemplo de movilizar las masas para el comunismo. Es tu periódico – deja que otros sepan cuales han sido tus experiencias o que piensas acerca del comunismo. Las experiencias positivas mencionadas aquí son importantes por dos razones. Ayudan a mostrar que la movilización masiva para el comunismo puede funcionar en la práctica, y proveen información de cómo aplicar este concepto. Este es un punto clave de la filosofía comunista del conocimiento. Todo conocimiento viene de la práctica y las teorías derivadas de la práctica guían más trabajo practico. La práctica demuestra los puntos fuertes y débiles de una teoría y nos permite mejorarla. Esta es la dialéctica de teoría y practica, la filosofía que ha comprobado su validez en la práctica de más de 100 años de lucha obrera por el comunísimo, y es todavía la manera de aprender como triunfar.

Materialismo Comunista:

Pensamiento y Realidad

En previas columnas hemos esbozado algunas de las principales ideas de la dialéctica. (Estas columnas se pueden encontrar en el sitio Web de PCOI: <http://icwpredflag.org>) Pero la filosofía comunista no solo es dialéctica, es también materialista. Esta columna empieza una serie que discutirá el materialismo.

Para evitar confusión, es útil recordar que la palabra “materialismo” tiene más que un significado. Algunas gentes describen a una persona que es avara y egoísta como ‘materialista’, ya que su meta en la vida es tener más bienes materiales. Esto no es lo que el materialismo significa en la filosofía.

Probablemente el tema más básico de la filosofía es la relación entre el pensamiento y la realidad. Los dos puntos de vista más básicos sobre esta cuestión se llaman materialismo e idealismo. El materialismo dice que todo lo que existe es algo material o una propiedad de algo material. Cosas materiales incluyen átomos, células vivas, plantas y animales, seres humanos, la sociedad humana y sistemas económicos, galaxias, y todo el universo. La mayoría de estas cosas materiales tienen propiedades como peso, color, y tamaño, pero las cosas que son más complejas tienen propiedades más complejas. Las plantas pueden producir azúcar, y los animales pueden procrear. Los seres humanos pueden caminar, hablar y pensar, y luchar por las metas que se trazan. Los sistemas económicos pueden producir riqueza y pobreza. Todas estas cosas son propiedades materiales.

El materialismo sostiene que el pensamiento solo puede ocurrir en el cerebro. El cerebro es cierto tipo

de objeto material que esta sujeto a específicas leyes

naturales. Aunque el pensamiento ocurre en los cerebros de los animales, los únicos cerebros que pueden pensar al nivel más alto son los cerebros humanos. Algunas clases de idealismo dicen lo contrario, y sostienen que hay seres no materiales y sobrenaturales capaces de pensar, como los dioses o los fantasmas. Esta clase de idealismo no ve a los seres humanos como arquitectos de la historia humana, sino que como seres gobernados por fuerzas sobrenaturales las cuales los humanos pueden aspirar a influenciar por medio de oraciones o ritos religiosos. Toda evidencia científica contradice esto, pero el idealismo no es un punto de vista científico.

El materialismo dice que todos los pensamientos ocurren en los cerebros. Pero los cerebros no piensan muy bien por si solos. Pensar requiere interactuar con el mundo por medio de la actividad práctica, y con otra gente por medio de las relaciones sociales. Cuando la gente aprende un idioma en común, aprende muchos conceptos, los cuales son bloques constructivos para su propio pensar.

El materialismo sostiene que lo que la gente piensa depende del mundo a su alrededor, el cual perciben, piensan acerca, moldean y aprenden de él. Pero la mayor parte de ese mundo no depende en lo que cualquiera piense acerca del mundo. El hecho que el cielo sea azul y que los capitalistas exploten a los trabajadores no depende de la creencia individual o colectiva. El pensamiento no crea la realidad y la mayoría de la realidad no es directamente afectada por el pensamiento. El pensamiento humano solo puede afectar la realidad indirectamente, como parte de metas y planes que son parte de todo trabajo humano, incluyendo sus luchas políticas.

Los idealistas a veces dicen que el pensamiento es una clase especial de material, completamente diferente a la materia y no dependiente de la realidad material. Dicen que ciertas clases de pensamientos, los cuales expresan ideales o valores morales, son aspectos no-materiales del universo que pueden afectar a la sociedad por medio de sus supuestos “poderes espirituales”. Martin Luther King, Jr., por ejemplo, quien se opuso a la lucha combativa contra el racismo, sostenía que había

una “fuerza del alma” que podía sobreponerse a la fuerza física. Los materialistas niegan esto. El racismo existe porque sirve los intereses materiales de los capitalistas, y solo puede ser eliminado eliminando a la clase capitalista y estableciendo el comunismo.

Esto no quiere decir que la lucha contra las ideas racistas no sea importante. La lucha contra todas las ideas equivocadas y las mentiras es parte crucial de la lucha por el comunismo. Como Marx escribiera, “la fuerza material tiene que ser derrocada con la fuerza material, pero la teoría también se vuelve una fuerza material tan pronto como se enraíza en las masas”. El pensamiento es una propiedad material de los sistemas materiales, es decir, los cerebros. Ideales son metas que los humanos se trazan, y los valores son creados por los cerebros humanos para expresar los intereses de alguna clase social o grupo. Una vez que la clase trabajadora decida luchar por el comunismo y aprenda como hacerlo, la fuerza de millones de personas podrá derrotar al capitalismo e impedir que retoñe.

Materialismo Dialéctico y el Conocimiento

¿Que es el materialismo?

El materialismo nos dice que las ideas, el pensar, y los ideales son partes de la realidad material creados por los seres humanos en el proceso que se lleva a cabo en sus cerebros. El materialismo dice que las ideas son el resultado de la interacción de la gente entre sí y con otras cosas materiales en la naturaleza y la sociedad. Aunque el pensamiento influye la realidad cuando dirige la actividad humana, la realidad material tiene un efecto mucho más grande sobre el pensar que el pensar tiene sobre el resto de la realidad. Esta es la idea central del materialismo.

Que es el idealismo

El idealismo significa oponerse al materialismo de varias maneras. Algunos idealistas dicen que hay seres de la inmaterialidad, como dioses o fantasmas, que pueden pensar. Otros idealistas afirman que ciertas formas de pensar afectan directamente la realidad, de tal manera que pensar del mundo de manera diferente, o creer diferentes teorías de éste, hace que el mundo sea diferente. Hay todavía otros idealistas que ven a los cerebros produciendo ideas correctas por sí solos, sin tener una amplia interacción con el resto del mundo.

En esta columna y en la próxima, vamos a discutir algunas de las maneras específicas de cómo la realidad material afecta el pensar, más que el pensar a la realidad material. Vamos a discutir porque la ideología falsa predomina bajo el capitalismo, y la relación entre las ideas políticas comunistas y las contradicciones de la sociedad capitalista. En esta columna discutimos la filosofía materialista de cómo la gente aprende.

La Teoría Materialista del Conocimiento

Como lo hemos discutido en previas columnas, todo conocimiento se deriva de la actividad práctica. Como lo dijera Federico Engels, “la base más esencial e inmediata del pensamiento humano” no es la naturaleza en sí sino “la alteración de la naturaleza por los seres humanos.” Este es el punto de vista materialista del conocimiento. Las ideas de la gente se derivan de lo que hacemos cuando interactuamos con la parte de la realidad con la cual esas ideas se relacionan con el mundo material. La gente no nace con ideas correctas acerca del mundo y las ideas correctas no crecen en los cerebros por sí solas.

Teorías Idealistas sobre el Conocimiento

Los idealistas niegan esto. Algunos idealistas afirman que el cerebro ya nace impregnado de conocimientos importantes. Esta es la teoría de “ideas innatas” del lingüista Noam Chomsky Otros sostienen que el conocimiento del mundo depende muy poco de la actividad práctica, sino que es deducida por unos pocos “genios” con cerebros especiales. Este punto de vista idealista ni siquiera funciona pa-

UNOS EJEMPLOS CONCRETOS

La actividad a la cual dedicas la mayoría de tu tiempo es la actividad que harás bien. Los indios Tarahumaras en México son los que corren más rápido del mundo. ¿Por qué? Porque corren a todas partes. ¿Por qué hay muchos muchachos que juegan muy bien al baloncesto o fútbol, pero no leen muy bien? Porque dedican todo su tiempo extra al balón. La manera principal de mejorar la lectura es leyendo. No importa lo que lees. Lee, no más, y mejora la lectura.

Todos que hemos visto a un niño aprendiendo a caminar sabe que es caerse, levantarse, caerse, levantarse, una y otra vez. Lo mismo con los patinadores...pregúntale a alguien con un patín.

La práctica, el esfuerzo, intentar una y otra vez, así aprendemos todos.

ra las clases más teóricas del conocimiento. La mayoría de las nuevas leyes de la física, por ejemplo, son deducidas de principios previamente desconocidos.

Como Aprende la Gente

El aprendizaje de cosas que son conocidas por otras personas también nos muestra que el enfoque materialista es correcto. Nadie podría pensar que una persona puede aprender a arreglar un automóvil, practicar deportes, o ser un organizador político sin practicar esa actividad específica. Pero lo mismo es cierto cuando se aprende el conocimiento teórico. Para entender los conceptos y ver cómo funcionan, la gente tiene que esforzarse a través de ejemplos concretos. Los ejemplos no sólo son esenciales para la comprensión, pero también son pruebas importantes de las ideas. Si alguien hace una generalización que podría estar equivocada, discutiendo ejemplos es una manera importante de comprobarla.

El Idealismo Hace Mas Difícil el Aprendizaje

Las teorías idealistas de aprendizaje no solo son falsas, sino que causan mucho daño. La investigación psicológica ha demostrado que los niños aprenden mejor en la escuela cuando entienden que la práctica y el esfuerzo es lo que cuenta, no una clase especial de cerebro (véase la revista *Scientific American*, 28 Noviembre 2007). Ciertamente la gente aprende cosas diferentes a diferentes velocidades, dependiendo, por ejemplo, de si ellos ya saben cómo aprender un tema específico. Pero el método general es el mismo: resolviendo algunos casos correctamente, a menudo después de algunos resultados incorrectos y aprendiendo de esos errores.

La Relación Dialéctica del Pensamiento y la Realidad

El aprendizaje es un ejemplo importante del patrón materialista de la relación del pensamiento con el resto de la realidad. Podemos describir esto como una “relación dialéctica con un lado dominante.” El pensamiento y la realidad son opuestos que se influyen mutuamente, pero la realidad es el aspecto dominante en esta relación. Discutiremos más esto en un futuro artículo.

Obreros de Boeing Discuten Sobre el Ejército, Democracia y Potencial Comunista

SEATTLE, WA —No pasa día sin que los obreros de Boeing debatan el significado de los levantamientos en Oriente Medio. Yo conscientemente empecé varias de estas discusiones, pero, ahora, mis amigos las empiezan por su propia cuenta.

Los trabajadores son geniales en expresar cuestiones políticas claves de manera aguda y fascinante. Seguimos repasando preguntas sobre el ejército, la democracia y la posibilidad de la revolución comunista.

Veteranos discuten los ejércitos

“No puedo creer que el ejército de Bahrein golpeó a esos manifestantes cuando dormían en el estacionamiento”, dijo un amigo veterano de guerra al comienzo de nuestro turno. No dijo, “Hola, ¿cómo estuvo tu fin de semana?”

“Recuerdas como los sargentos solían gritarnos que no debíamos nunca de perder de vista nuestros fusiles, aun cuando estuviéramos dormidos”, dije bromeando.

“¡No me digas!” él estuvo de acuerdo, añadiendo que posiblemente necesitamos esas armas en Wisconsin. “¿Ha empezado alguien una petición para revocar al gobernador?” preguntó.

“¡Que absurdo!” le contesté. “¿Crees en realidad que si eliminamos a una persona eso cambiará el capitalismo?” “Tienes razón, él no puede estar haciendo esto por si solo. Grandes magnates adinerados deben de estar respaldándolo”.

“Nunca vas a ver al Ejército de EEUU irrumpir en la oficina de ese gobernador, apalearle y decirle que no puede destruir las vidas de esos trabajadores”.

“¡No me digas!” repitió.

Democracia Capitalista = Dictadura

Otro trabajador se nos acercó con Egipto y la democracia en su mente. Traté de explicarle que la democracia era, en realidad, solamente otra forma de la dictadura de los patrones.

“Vivimos bajo una dictadura”, le insistí.

Antes de que pudiera continuar exclamó, “¡Si, y el nombre de ese dictador es John (nuestro patrón)!”

“Mira”, le dije. “Uno viene al trabajo y entiende la naturaleza real de la dictadura capitalista. Nuestro patrón es el agente de los capitalistas”.

Se llevó una copia de **Bandera Roja**.

El Comunismo Cambiará Como Pensamos Todos

Una tercera discusión tomó lugar con un compañero de trabajo, y su esposa, en la sala de su casa. El leyó el titular del artículo en la primera página de **Bandera Roja**, “El Capitalismo No Satisface Aspiraciones de Obreros Egipcios”. Mostró como los patrones no son invencibles y como la clase trabajadora puede ser un vehículo para el cambio revolucionario.

El no estaba convencido. “Estas ideas siempre han existido”, teorizó él. “A veces las ideas capitalistas ganan; a veces las ideas comunistas ganan. A veces los sindicatos están en retiradas y a

veces avanzan”.

“Pero las ideas no existen en un vacío”, le repliqué. “Existe la base material para pensar que la clase trabajadora puede liderar una revolución comunista. Movilizando las masas para el comunismo aquí y ahora les permitirá a los trabajadores alcanzar su potencial”.

Discutimos como las diferentes relaciones de producción produjeron ideas diferentes que dominaron las sociedades de ciertas épocas. Los explotados en la esclavitud eran propiedad; los explotados en el feudalismo eran siervos de la gleba atados a la tierra y a los nobles. El capitalismo, esclavitud asalariada, dio luz a una nueva clase de explotados, la clase trabajadora, y con ella el potencial del comunismo. La naturaleza humana es definida de distinta manera en cada una de esas sociedades. Entonces discutimos la base material del racismo bajo el capitalismo. Los patrones tienen un enorme incentivo económico y político para promover la ideología y práctica racista. La producción comunista organizada en torno a la necesidad, no las ganancias, abrirá la posibilidad de eliminar el racismo. El rostro de su esposa se iluminó.

Empezó a vacilar aun cuando vio la lógica del argumento. Debido a nuestra antigua amistad, sabía que le podía poner en aprietos (y a mi también).

“¿Será posible que te estés aferrando a esta teoría de que las ideas no están basadas en la realidad porque te exime de toda responsabilidad?” le pregunté. “Si las ideas y los movimientos van y vienen sin ritmo ni razón entonces uno no tiene que lidiar con estas importantes cuestiones de redoma y revolución”.

“Mira,” interrumpió, no gustándole el rumbo que había tomado la conversación, “yo creo que estas ideas comunistas son magnificas y contribuiré en lo que pueda”.

Acordamos cierta cantidad de dinero que él contribuiría a **Bandera Roja**.

Notas Sobre Como Piensa la Gente Analizado Por un Veterano Campesino Comunista

Hablando de cómo piensa la gente bajo el capitalismo, las personas deben pensar según sea el lugar que ocupen en la sociedad. Un patrón piensa como rico, porque es rico y pertenece a la clase patronal, es decir, a la clase dominante. Y un trabajador debe pensar como trabajador, porque pertenece a la clase trabajadora. Sin embargo, hay trabajadores que piensan como ricos, pero esa es una manera incorrecta de pensar, dado el caso que trabajadores que piensan de esa manera llegan hasta convertirse en enemigos de su misma clase.

Y, ¿Qué hay de un político? ¿Cuál es su lugar en la burocracia de determinado gobierno capitalista, su misión es apoyar y esforzar el sistema capitalista, un sistema basado en la explotación a los obreros. Aun cuando el supuesto político provenga de familia trabajadora, el hecho de ocupar un lugar en el Estado, su forma de pensar no es la de un trabajador, sino la de gente privilegiada. Pues este politiquero vive bien, come bien, viste bien y gana muy bien; además sus amistades son todas con gente bien. Además fue educado en una universidad donde, ideológicamente, se gana al estudiantado a apoyar el sistema capitalista. Así pues que, el supuesto político, debido a que ocupa en la sociedad un lugar al servicio de los capitalistas, jamás pensara como obrero.

Obreros Que Piensan Como Ricos

¿Qué porque hay obreros que piensan como ricos sin serlo y hasta se muestran como enemigos de su misma clase trabajadora? Veamos: El Estado como máximo representante del sistema capitalista, esfuerza y afianza el poder de los patrones, imponiendo en la sociedad la forma de pensar que mas convenga a sus intereses, usando todos los medios al su alcance para moldear su mentalidad aun desde el primer grado escolar.

Si el sistema capitalista esta basado en la explotación, el racismo, el engaño, etc., lógico es que a los niños en la escuela se les enseñe siempre a competir en todo pero nunca a compartir, pues si ese fuera el caso, los de la clase patronal serian los primeros en compartir sus riquezas con los trabajadores. Por eso en las escuelas tienen que empujar las ideas burguesas del “yo primero”, “lo mío”, “lo que no sea para mi que no sea para nadie,” etc. Es decir que a los niños desde la escuela se les enseña a pensar como patrones. De tal manera que cuando los niños llegan a ser adultos, aun que sean simples esclavos asalariados, tendrán ideas de los ricos patrones.

Otra manera que tiene el Estado para empujar las ideas burguesas son los medios de publicidad y politiqueros que repiten como loros lo del sueño americano, país de las oportunidades, democracia, etc. Pero basta con saber de los millones de ancianos que después de años de trabajo, crear hijos para las guerras y pagar impuestos no tienen un seguro medico adecuado, de los millones de obreros y sus familias que no tienen seguro medico adecuado, que están desempleados y sin donde vivir, para entender que lo del sueño americano, la democracia para todos, y lo de las oportunidades es pura mentira.

Si los trabajadores no aprendemos a saber que intereses se ocultan detrás de cada una de esas bonitas frases solo seguiremos siendo victimas necias del capitalismo. Porque la esencia del capitalismo, bajo el cual vivimos, es la explotación y todo lo de mas es apariencia.

Como Pensara la Gente en el Comunismo?

Partiendo de que en el mundo nada es eterno y todo esta en constante cambio y movimiento, cambia

la naturaleza, cambian los sistemas sociales, y con ello, también cambia la manera de pensar de las personas. Entonces el sistema capitalista también cambiara y será substituido por el sistema comunista. Pero este cambio no será por medio de elecciones, sino por medio de un cambio brusco, violento, es decir, por una revolución obrera, con la cual la clase trabajadora le arrebatara el poder a la clase capitalista.

Una vez ocurrido esto, las instituciones claves donde se educara, ideológicamente, a la gente desde la niñez, como las escuelas y fábricas, dejaran de ser tierra fértil para semilleros ideológicos de la clase capitalista, estas solo serán para servicio de la sociedad comunista. Porque el capitalismo pasará a la historia. Con este cambio radical, la manera de pensar de la sociedad será diferente. Los obreros no pensarán como ricos, tampoco pensarán como trabajadores asalariados y explotados, sino que pensarán como gente digna, dedicada a trabajar en bien de una sociedad de igualdad social comunista.

La Ideología y su Base Material: Ideología Comunista Basada En La Realidad Material Creará Nueva Sociedad

En columnas anteriores hemos hablado de la interacción entre pensar y el resto de la realidad. La realidad influye el pensamiento adonde quiera que la gente aprenda, y el pensamiento influye la realidad como parte de las metas y planificación del trabajo humano. La idea básica del materialismo es que la realidad es el aspecto dominante de esta relación. Cuando la gente aprende, ellos consiguen sus ideas de la interacción con la realidad material con la cual esas ideas están relacionadas. Las ideas, por lo menos las que duran bastante tiempo y son aceptadas por muchas personas, deben de tener una base material. Una base material para un cierto tipo de pensamiento significa algo material que influye para que la gente lo acepte. Esta columna discute el concepto de ideología, es decir, el pensamiento que refleja el punto de vista de una clase social específica.

Las Ideas Gobernantes Son las Ideas de los Gobernantes

Los capitalistas ponen todas las instituciones de la sociedad capitalista a trabajar propagando estas mentiras y otras como ellas. Los periódicos, televisión, Internet, películas, música popular, escuelas, universidades, agencias gubernamentales, iglesias, fuerzas armadas, partidos políticos capitalistas, grupos teóricos, etcétera, tienen enormes recursos dedicados a engañar a los trabajadores y sus aliados, y desalentar la resistencia a la explotación capitalista.

El resultado del monopolio capitalista sobre la propaganda es que la mayoría de la gente acepta por lo menos cierta ideología capitalista. Como Marx y Engels escribieron: “Las ideas de la clase dominante son en cada época las ideas dominantes, es decir, la clase que ejerce la fuerza material gobernante en la sociedad es a su vez su fuerza intelectual gobernante.”

Los propios capitalistas mismos creen por lo menos algo de la ideología capitalista. Ellos piensan que un sistema que es tan maravilloso para ellos tiene que ser el mejor. Pero su ideología funciona para ellos ya sea que se la crean toda o no, ya que es esencial para mantenerlos en el poder. Pueden promover la religión, por ejemplo, o “el sacrificio compartido” para las guerras imperialistas aunque ellos mismos no crean esas cosas.

La ideología capitalista puede impedir que los capitalistas entiendan su propio sistema, especialmente en conflictos económicos e internacionales. Los mitos de que los mercados capitalistas se autorregulan o que la resistencia al imperialismo es solamente un “choque de culturas”, los cuales son promovidos en las universidades élites, hacen más difícil la tarea de los teóricos del capitalismo de elaborar políticas para tratar de arreglar el capitalismo.

La Base Material del Racismo.

Ciertos aspectos de la ideología capitalista tienen una base material más allá de la maquinaria propagandista capitalista. Las enormes desigualdades raciales y étnicas que el capitalismo crea y mantiene en muchos países proveen una base material para la ideología racista. Por ejemplo, en los EEUU, la propaganda capitalista culpa por los salarios más bajos, peores escuelas, terror policial y el encarcelamiento masivo que el capitalismo impone a los trabajadores negros y latinos. Promueve la mentira de que la desigualdad racial es el resultado de poca inteligencia o cultura “in-

ferior”, mientras que la causa real es el propio capitalismo. Los capitalistas en otros países promueven mentiras similares acerca de los más oprimidos y explotados trabajadores allí. Esta situación de desigualdad continua es una base material para las ideas racistas. Esto también es verdad del sistema salarial, el cual promueve la idea de que los trabajadores más calificados o los que hacen trabajo mental son más inteligentes o merecen más que los no calificados. Siempre y cuando estas desigualdades existan, proveen una base material para las ideas racistas, sexistas, y elitistas, y continúan generando estas ideas. Por lo tanto la lucha por la idea de la igualdad humana no puede ser completamente ganada bajo el capitalismo. Esto solamente se logrará bajo el comunismo, que elimina para siempre las clases sociales y las divisiones de raza y genero.

la próxima semana: la ideología del proletariado.

El Comunismo es la Ideología de la Clase Trabajadora

En la última columna, discutimos la ideología de los capitalistas: las mentiras que expresan el punto de vista de ellos. La clase trabajadora también tiene una ideología que expresa sus intereses materiales: las ideas comunistas. Aunque nuestros medios para difundir estas ideas son muy modestos por ahora, ellas tienen una base material en la vida de la clase obrera.

Ideología Comunista y Capitalista

La ideología comunista, de muchas maneras, es lo opuesto de la ideología capitalista. Para empezar, la ideología comunista es la verdad o se acerca mucho a la verdad, y los comunistas siempre luchamos por mejorar nuestro entendimiento. En el PCOI sabemos que nuestra arma para triunfar es que millones de trabajadores logren adquirir el máximo entendimiento posible acerca de la verdad del capitalismo y del comunismo. Entendiendo el capitalismo abre el camino hacia el comunismo.

El capitalismo ya no puede proveernos lo que necesitamos para vivir. Las guerras imperialistas capitalistas y las crisis económicas ya han producido despidos, recortes, pérdidas de ahorros, casas y pensiones. En el congreso de EEUU, tanto los Demócratas como Republicanos están decididos a recortar programas como el Seguro Social y Medicare. Los gobiernos estatales están atacando a los empleados públicos, aunque los sindicatos ya son parte de la maquinaria estatal de los patrones. El sistema capitalista mundial ha creado ya un planeta de barrios marginados, y cada día expulsa a más trabajadores de la fuerza laboral.

El Comunismo o Fascismo

Al capitalismo de EEUU perder su control sobre las áreas ricas en petróleo, tiene que pelear más guerras – ahora tiene una más en Libia. La rivalidad entre las potencias capitalistas, especialmente entre EEUU y China, inevitablemente conducirá a guerras más grandes. La respuesta máxima de los capitalistas a estas severas crisis es el fascismo, una combinación de racismo, patriotismo y represión. Cada día, la única alternativa obrera es cada vez más obvia: el comunismo o fascismo.

Porqué el Comunismo es la Ideología de la Clase Trabajadora

El comunismo es una sociedad de igualdad, gobernada por la movilización masiva de una clase trabajadora sin patrones. Por ahora, sin embargo, solo una minoría de trabajadores están dedicados a esta meta.

¿Cómo podemos tener la confianza que esto cambiará? O hablando materialistamente, ¿Cuál es la base material para la aceptación masiva del comunismo? La respuesta tiene dos aspectos principales: el futuro miserable que el capitalismo nos depara, y la colectividad de la clase trabajadora.

El Colectivismo de la Clase Trabajadora

El colectivismo ha sido una característica clave de vida humana desde que los humanos evolucionaron. Era la forma de vida de todos los humanos hasta que las clases sociales fueron creadas. La competencia y el conflicto – lo opuesto de la colectividad – son inherentes al capitalismo (aun en su forma socialista), y la unidad entre patrones es limitada, excepto cuando encaran una clase trabajadora revolucionaria dirigida por comunistas.

La vida de la clase obrera, sin embargo, enseña el colectivismo. La organización capitalista del

trabajo nos obliga a los obreros a trabajar juntos y nos disciplina, especialmente a los obreros industriales. La vida practica de la clase trabajadora también enseña colectivismo. Si tu carro se arruina y no tienes para arreglarlo para ir al trabajo, tienes que organizar a otros trabajadores para que te ayuden. A un nivel más alto, luchando contra los patrones nos puede enseñar como usar en la práctica el poder del colectivismo.

El capitalismo también limita cuanto colectivismo puede existir, aun dentro de la clase trabajadora. “Como me beneficia eso”, al igual que el racismo, nacionalismo y sexismo son formas del pensar patronal que bajo el capitalismo difunden por doquier y que estropea el colectivismo. Pero la clase obrera tiene un potencial de unirse y actuar colectivamente que los patrones no pueden imitar. Mas importante aun, la organización comunista de la sociedad, su igualdad y participación masiva, es la máxima expresión del colectivismo humano, el máximo desarrollo del colectivismo que los obreros aprenden en su vida diaria.

Aprendiendo a Triunfar

El conocimiento de como triunfar que el PCOI ha desarrollado hasta ahora, basado en un entendimiento teórico del capitalismo y en las experiencias de revoluciones pasadas, es vital para la victoria comunista. Tenemos, no obstante, que mejorar ese entendimiento asimilando la experiencia colectiva de la clase trabajadora y movilizando la creatividad y determinación de millones de trabajadores. Solo el Partido puede hacer posible el análisis correcto de nuestra experiencia colectiva y la movilización de nuestra clase que nos mantendrá firmes hasta la victoria, pero solo puede lograr esto porque el comunismo es la verdadera ideología de la clase obrera.

La Dialéctica de lo Opuesto y la Contradicción

La contradicción es un concepto central de la filosofía dialéctica, y algunas de nuestras columnas previas la han enfocado. En esta columna discutimos un concepto más general que incluye las contradicciones, el concepto de oposición.

Lo Que Son los Opuestos

Para que las cosas y los procesos sean opuestos, tienen que ser diferentes, pero se requiere mucho más que solo diferentes. Los opuestos tienen que ser excluyentes, lo cual significa ninguno de ellos puede estar al mismo tiempo totalmente en ambos lados de una relación de opuestos. También, los opuestos tienen que relacionarse entre sí y cambiarse mutuamente, por lo menos parte del tiempo.

Un importante ejemplo que ilustra estas dos características de una oposición – exclusión e interacción

– es la relación entre padres y sus hijos. En cada relación particular entre padres e hijos, los padres están en un lado y los hijos en el otro. Por lo tanto, el ser padre en esta relación excluye ser hijo, y viceversa. En cada relación, los padres son influenciados por sus hijos, y los hijos son influenciados por sus padres. Por lo tanto, la relación padres-hijos es una oposición.

¿Hay Algo Equivocado Aquí?

Alguna gente obligadamente objetará que ellos no se oponen a sus padres, sino que se llevan muy bien con ellos. Esta objeción saca a la luz los significados en la dialéctica de los conceptos “oposición” y “contradicción”, los cuales son un poco diferentes de la manera cómo ordinariamente se usan estos términos. Las contradicciones se definen como opuestos donde los dos lados se interfieren mutuamente, luchan entre sí, o se impiden mutuamente. Sin embargo, no toda oposición es una contradicción, por lo menos no todos los tiempos. Si una oposición no es una contradicción, se le nombra suplementaria. Oposiciones entre padres e hijos, esposo y esposa, discusión y acción, comprando y vendiendo algo, etc., pueden ser suplementarias por lo menos algunas veces.

Oposiciones Suplementarias Cambian

Supongamos que un mecánico de motores diesel trabaja en un motor que trae un muy buen manual. Los procedimientos y las medidas en el manual funcionan perfectamente en la práctica. Las ideas en el manual y el trabajo práctico que los mecánicos hacen en el motor son opuestos. Lo escrito en el manual y el trabajo actual en un motor son cosas excluyentes – ninguna puede ser ambos. Pero el manual fue creado en la fábrica de motores basado el trabajo actual y ahora guía el trabajo actual en el taller de mecánica. Por lo tanto, el contenido del manual y el trabajo de reparar el motor interactúan, y son opuestos suplementarios.

Sin embargo, pueda que esta situación cambie si los mecánicos siguen usando el manual. Ningún manual es perfecto. Pueda que ellos encuentren mejores formas de hacer ciertos trabajos, y ya no sigan las instrucciones del manual. O pueda que el o ella se den cuenta que si uno aprieta ciertos tornillos como lo indica el manual, estos tienden a romperse y a crear un problema difícil de arreglar. Entonces el manual y la práctica de los mecánicos ya no son suplementarios, sino que están en contradicción. Pueda que sea posible eliminar esta contradicción consiguiendo tornillos más fuertes o cambiando el manual. Sin embargo, aunque esto se haga, alguna nueva contradicción obligadamente surgirá mas tarde. Como la relación entre padres-hijos, este caso ilustra una

verdad general de los opuestos. No se mantienen suplementarios, sino que se vuelven contradictorios por lo menos algunas veces.

La Oposición Trabajador-Capitalista

La oposición entre la clase capitalista y la clase trabajadora es siempre una contradicción, nunca es suplementaria. En los raros casos que los capitalistas hacen cosas que los trabajadores en realidad quieren, son solo tácticas para seguir explotándolos. Pero los oficiales sindicales y politiqueros regularmente nos dicen lo contrario. Nos piden que “compartamos el sacrificio” de las guerras y crisis económicas capitalistas, y promueven la mentira de que tanto los trabajadores como los capitalistas se benefician de esto. La verdad es que la relación trabajador-capitalista es siempre una lucha de opuestos. Los capitalistas siempre son los enemigos de los trabajadores, de igual manera que los esclavistas y los señores feudales lo eran en sistemas previos basados en la explotación de la fuerza laboral humana.

La Dialéctica de la Oposición

Algunas oposiciones son siempre contradicciones, y todas las oposiciones son algunas veces contradictorias, pero hay importantes principios en la dialéctica comunista que se aplican a todas las oposiciones. En la próxima columna, discutiremos el principio de que las cosas se pueden transformar en sus opuestos en circunstancias particulares.