

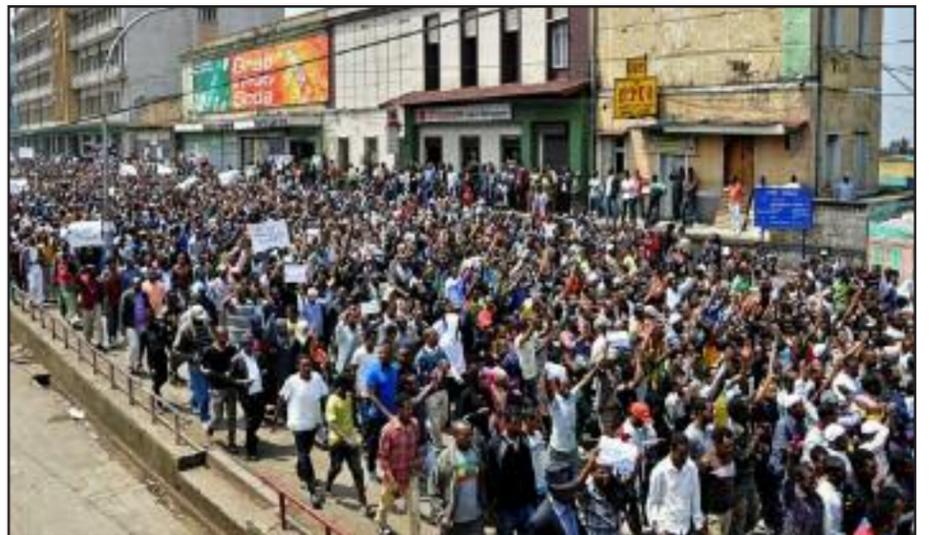
Bandera Roja

MOVILIZAR A LAS MASAS PARA EL COMUNISMO

PERIODICO DEL PARTIDO COMUNISTA OBRERO INTERNACIONAL * WWW.ICWPREDFLAG.ORG



Trabajadores en huelga de Hierro y Acero de Egipto



Masas etíopes denuncian a racistas patrones sauditas

MASAS EN MOVIMIENTO EN ORIENTE MEDIO Y NORTE DE AFRICA
VER PÁGINA 12

Patrones de Jean Mart “Regalan” Despidos y Maltratos

ACABEMOS CON ESTOS EXPLOTADORES

LOS ANGELES, noviembre del 2013— Lo siguiente es parte de una carta enviada por unos costureros de Jean Mart a **Bandera Roja**:

“En esta compañía se cometen muchas injusticias en contra de los operadores, por los abusos de las chequeadoras y chequeadores, y también de los que se encargan de repartir el trabajo. Estos humillan y ofenden a los operadores, ya sea que estos tengan o no errores. Hay mucha discriminación con las personas que no son del agrado de ellos y como en muchas otras partes les dan preferencias a sus amigos o personas que les caen bien.”

“Nosotros les decimos a todos los trabajadores y trabajadoras que no tengan temor de reportar y luchar en contra de los abusos. Cuando las chequeadoras o chequeadores se equivocan con un corte hasta de 1,000 piezas, no dicen nada, pero cuando un operador se equivoca con 8 o 30 piezas se lo quieren comer vivo. Los ofenden o tratan como basura, como si no valiera nada, como si ellos fueran unos perfectos. Estos exigen más de lo que ellos saben y si una persona les cae mal, les dan un ‘aviso de despido’

(warning).”

Los trabajadores no debemos ver en estos pequeños sirvientes de los patrones, como el enemigo principal. Ya que el enemigo principal son los patrones y el capitalismo. Los trabajadores necesitamos ver que estas actitudes anti-sociales reflejan las relaciones del sistema capitalista. Los patrones quieren lavarse las manos, pero ellos son los responsables de estos abusos. Esta es la mentalidad capitalista del látigo, la cual imitan las chequeadoras y los que reparten trabajo.

Todo el sistema capitalista esta basado en forzarnos a vender nuestra fuerza de trabajo a los patrones por un miserable salario, lo cual les da el poder a los patrones para maltratarnos y despedirnos.

Los trabajadores aquí producen ropa para grandes compañías, como True Religion, Diesel, Lucky y otros. Pero los patrones se embolsan los millones de dólares del trabajo arduo, durante todo el año, de cientos de trabajadores y trabajadoras.

Para llevar a cabo esta explotación, los patrones manipulan a cierto sector de trabajadores, usando la competencia, el individualismo e

Ver JEAN MART, página 7

Obreros de Boeing Preguntan: “¿Qué está pasando?”

EL COMUNISMO ES EL ÚNICO SISTEMA LEGÍTIMO

Puget Sound, Estado de Washington, 11/16 --“Oye, ¿qué está pasando? ¿Por qué hiciste esa pregunta acerca del inventario?” Así comenzó la reunión después de la primera reunión de nuestra cuadrilla desde que rechazamos la propuesta contractual de Boeing.

Los patrones querían propiciar un ambiente “chévere” después de la lucha de clases la semana pasada. A mediados de noviembre se escuchaba las consignas de los obreros en marcha repercutiendo por las plantas. Obreros furiosos llenaron las sedes sindicales persiguiendo a los dirigentes sindicales que se osaran poner a votación esta extensión del contrato. Los torneros le gritaron a Mark Johnson, el representante internacional del Sindicato, “¡Regrésate al D.C.!”

“Acabamos de vender un número récord de aviones del nuevo avión 777X en la exhibición aérea de Dubai”, se jactó el patrón al comenzar la reunión.”

“¿Fueron vendidos con un descuento?” preguntamos.

“La compañía vende aviones en base a sus costos.”

“No, no es cierto. ¡Ya no hacen eso!”

El patrón trató de cambiar de tema, pero nosotros retomamos el tema en nuestra propia reunión después de la reunión de la cuadrilla. Empleados nuevos y veteranos discutimos cómo la venta del inventario de la compañía al descuento garantiza más ataques contra nosotros.

El presidente Ray Conner, de la Sección Comercial, quiere preventivamente asegurar pedidos para estos aviones abaratando los precios. La única manera que eso puede ser rentable es usando mano de obra barata. Los ataques contra nosotros continuarán y se intensificarán.

Estos aviones 777X no serán entregados hasta el 2020. Para ese entonces los chinos se habrán unido a Airbus y a otros capitalistas produciendo aviones comerciales. Demasiados fabricantes estarán produciendo demasiadas mercancías que nosotros los obreros no podemos darnos el lujo de comprar.

“Así es como el capitalismo tiene que funcionar”, dijo un veterano.

Ver BOEING, página 8

ACUERDO ENTRE EEUU E IRÁN, RUTA HACIA LA PAZ O A LAGUERRA MUNDIAL PÁGINA 6

TRABAJADORES INDUSTRIALES, ESTUDIANTES INGRESAN A PCOI PÁGINA 7 Y 10

HUELGUISTAS DE UC Y DE TODO EL MUNDO NECESITAN UN MUNDO COMUNISTA PÁGINA 9

REFORMA MIGRATORIA PARA AMPLIAR LAS FUERZAS ARMADAS PÁGINA 11

ACUERDO ENTRE EEUU E IRÁN: ¿RUTA HACIA LA PAZ O HACIA LA GUERRA MUNDIAL?

El acuerdo entre EEUU e Irán anunciado recientemente no es para lograr la paz o prevenir la proliferación de armas nucleares. Se trata totalmente del “Viraje Hacia Asia-Pacífico” del imperialismo de EEUU, en preparación para su eventual choque militar con China, su principal rival imperialista.

Este acuerdo es vigorosamente buscado por un sector del ala principal de la clase dominante de EEUU, el cual sabe que no puede haber viraje hacia Asia-Pacífico sin antes desacoplar a EEUU del Oriente Medio. Esto solo es posible mediante un acuerdo con Irán concerniente a sus “ambiciones nucleares”.

“El acuerdo interino entre Irán y las seis potencias mundiales es un logro significativo”, escribió Richard Haass, apoyando el Viraje-hacia-Asia. Él es el presidente del Consejo de Relaciones Exteriores - el grupo teórico más influyente en decidir las políticas nacionales y exteriores de EEUU.

En su artículo (*Financial Times*, 24/11/13), también criticó a elementos dentro de EEUU que tratan de descarrilar el acuerdo. Aunque estos también son parte del ala dominante del imperialismo de EEUU, consideran que la estrategia del Viraje-hacia-Asia le entrega el Medio Oriente en bandeja de plata al eje China y Rusia-Irán.

John Bolton, ex embajador de Bush ante la ONU y vocero de este sector, dijo que el acuerdo era una “Vil rendición de parte de EEUU”. (Weekly Standard, 11/24). El Senador republicano Marco Rubio, a pesar del acuerdo, pidió del Congreso nuevas sanciones contra Irán. Los senadores demócratas Chuck Schumer y Robert Menéndez dijeron que apoyarían nuevas sanciones.

Dos ex Asesores de Seguridad Nacional, el general Brent Scowcroft (retirado) y Zbigniew Brzezinski, apoyando a los del Viraje-hacia-Asia,

en una carta, fechada el 19 de noviembre, instaron al Congreso no considerar aprobar nuevas sanciones que “... arriesguen debilitar e incluso parar las negociaciones”.

Aunque el sector dirigido por Rockefeller, detrás del Viraje-hacia-Asia, parece estar ganando la partida, el resultado de esta pelea de perros imperialistas es impredecible. De algo, sin embargo, podemos estar seguros: la disputa es sobre que estrategia implementar para enfrentarse a China.

Un sector quiere que EEUU derroque a al-Assad en Siria, y luego invada y conquiste Irán. Estos piensan que los problemas de Irak y Afganistán podrían entonces ser resueltos y toda la región volvería a estar bajo el dominio de EEUU. Entonces, la dependencia de China en el petróleo de Oriente Medio, para su futuro crecimiento económico y poderío militar, podría ser explotada para contener y frenar su ascenso como una potencia rival.

La pandilla Rockefeller considera esto un sueño imposible. Saben que el Oriente Medio no puede ser reconquistado por partes, y tienen dos guerras fracasadas para probarlo. Además, ellos saben que aventuras militares más grandes allí, especialmente contra Irán, desventajosamente podrían enfrentar militarmente a EEUU contra China y Rusia.

Estos patronos prefieren concentrar sus recursos en contener a China y prepararse para enfrentarla en Asia-Pacífico. Aquí esperan forjar una poderosa alianza militar anti-China – algo inconcebible en Oriente Medio - con Japón, Vietnam, las Filipinas, Australia, India y otros países del Pacífico.

Además, en el Pacífico pueden aprovechar al máximo uno de sus principales activos militares: su marina, la más poderosa del mundo. Algunos de sus principales estrategias militares creen,

como escribiera el almirante estadounidense Alfred Mahan (1840-1914), que “Quien controla el Océano Índico controla Asia. En el siglo 21 el destino del mundo será decidido sobre sus aguas”.

Un acuerdo con Irán liberaría a la Quinta Flota Naval de EEUU de estar limitada al Golfo Pérsico, donde, muchos analistas militares coinciden, es blanco fácil para los misiles anti-buques de Irán, y sus submarinos y barcos de alta velocidad, armados con torpedos rusos que viajan a 360 km/h. La flota puede ser mucho menos vulnerable en el inmenso espacio y aguas profundas del Océano Pacífico.

Algunos de los analistas patronales esperan que el acuerdo con Irán pudiera conducir a que EEUU le permita a Irán surgir como la potencia dominante en Oriente Medio. A cambio, Irán cumpliría la misma función que fungía bajo el Shah antes de 1979.

Que esto suceda, o incluso que el acuerdo sea firmado nadie sabe con certeza. Sin embargo, dos cosas son seguras: la competencia imperialista por el dominio mundial conduce inevitablemente a la guerra mundial, y los patronos les hacen la guerra a la clase obrera internacional 24 horas del día, 365 días del año, año tras año.

Solo podemos acabar con las guerras patronales por ganancias e imperio poniéndole fin a su guerra contra nuestra clase. Únete al PCOI para movilizar a las masas para el comunismo, la única forma de acabar para siempre con todas las guerras patronales.



SOLDADOS ROJOS PUEDEN APLASTAR PODERÍO PATRONAL

SEATTLE--La nueva concejal socialista aboga por manifestaciones masivas a favor de varias reformas y el socialismo. (Ver página 8)

Cuando se le pregunta que cómo podemos igualar el poderío armado de los patronos, ella contesta, “¡No podemos!”

¿Cuál es entonces el camino al socialismo de ella?

Veán a Egipto, contesta ella. Millones se manifestaron en las calles. Los soldados no se decidieron a dispararle a las masas por lo tanto el régimen de Mubarak cayó.

En realidad, debemos ver a Egipto. Permitimos que los capitalistas sobrevivieran y dentro de unos años los militares tomaron el poder.

Es por eso que es crucial construir una base para el comunismo dentro de las fuerzas armadas. Necesitamos algo más que soldados que se rehúsen a dispararles a los manifestantes. Necesitamos masas de soldados que volteen las armas contra la jerarquía militar y sus amos capitalistas.

Esto no sucederá espontáneamente. Necesitamos olas de organizadores militares con experiencia en las tácticas y la estrategia de movilizar a los soldados para la revolución comunista, ahora y en el futuro.



LO INHUMANO DEL CAPITALISMO

Los capitalistas son un grupo inhumano. Acumulan montañas de riqueza y ganancias para acumular aun más riquezas y ganancias (y al diablo con las masas).

Un problema con las ganancias es que son privadas. Pertenecen a un grupo de capitalistas u otro y en tiempos de crisis, cuando los mercados se contraen, las ganancias de un grupo ponen en peligro la existencia de otro. “Un capitalista”, Marx solía decir, “mata a muchos otros”.

La industria aeroespacial esta plagada de lápidas, como las De Havilland en Europa o McDonnell-Douglas en EEUU. Sobre estas lápidas hoy se erigen los dos gigantes de la industria aeroespacial del mundo — Airbus y Boeing.

Es un Mercado enorme. Según algunos, el mundo necesitará 31,000 nuevos aviones para 2031. Solamente el mercado chino necesitará unos 4,300 aviones grandes de pasajeros. Airbus planea venderle a China \$544 mil millones en aviones durante los próximos 20 años. Bo-

eing quiere participar en ese mercado también. Sin embargo, es posible que la débil recuperación de la economía mundial no dure mucho.

En tal caso, ese mercado y sus ganancias se contraerían. Sin embargo, la amenaza a Airbus y Boeing no solo proviene de la posible reducción de ese mercado. Proviene de su proyectada tajada del mercado.

Para el 2018 a más tardar, los primeros C919s serán entregados. Construido por Comac en China, el C919 es rival del Airbus A320 y el Boeing 737. Comac, por supuesto, controlará el mercado chino. Con ese control, Comac será capaz de alcanzar las economías de escala masivas para competir mundialmente con Airbus y Boeing. Viéndolo así, el futuro de Airbus y Boeing no parece tan saludable.

Esto nos lleva al segundo problema de las ganancias. Proviene de explotar a los obreros. Cuando las ganancias son amenazadas por un mercado que se encoge, los capitalistas recortan salarios, prestaciones, y aceleran a los obreros, intentando recuperar sus pérdidas. Hoy día, tanto los obreros de Airbus y de Boeing están luchando contra esos ataques.



Únete al

Partido Comunista Obrero Internacional (PCOI)

www.icwpredflag.org — (310) 487-7674

E-mail: icwp@anonymousspeech.com

Escribir a: PMB 362

3175 S. Hoover St., Los Angeles, CA 90007, USA

“ME GUSTA EL PENSAR COMUNISTA”

LOS ANGELES, CA--En un reciente grupo de estudio, del club de estudiantes de preparatoria del PCOI, tuvimos una discusión sobre la cuestión de ingresar al partido. “Creo que no estoy lista”, respondió Luisa y luego agrego “Apenas estoy aprendiendo del comunismo, no se lo suficiente”.

Henry pregunto ¿Cuál sería mi papel?”

“Sí”, dijo Clarissa, “¿Cuál sería mi responsabilidad?”

“La mayoría de ustedes ya hacen mucho de lo que los miembros de partido hacen. Regularmente participan en grupos de estudio en torno a **Bandera Roja**. Llevan las ideas comunistas a las marchas, leen y distribuyen **Bandera Roja** entre amigos y maestros. Escriben para **Bandera Roja**. De cierta manera ustedes ya están movilizandando a las masas para el comunismo”, dijo el dirigente del club. “Y eso es lo que significa ser miembro de Partido Comunista Obrero Internacional, el movilizar a las masas para el comunismo la mejor manera que podamos. También, ingresar al partido significa estar dispuesto a la lucha política de la colectiva para avanzar el trabajo, para desarrollarnos ideológicamente y ampliar la base comunista. Significa ser parte de una colectiva comunista. Aprendemos las cosas al hacerlas.”

Frank agregó, “Apoyo el comunismo pero pienso que tenemos a la gente equivocada en el gobierno y hay muchos grupos con intereses creados. No hay gente honesta, todos son corruptos.”

Lori respondió, “Sí te ponen en un puesto y eso te cambia. Antes de la rebelión árabe los presidentes eran buenos con sí mismos, sus hijos y sus familias. La gente cambia en el poder, el poder corrompe.”

“Aun si tuviéramos a gente honesta en el gobierno todavía tendríamos el modo de producción capitalista y las relaciones capitalistas. Las fábricas, la tierra y todos los medios de producción seguirían siendo propiedad de la clase capitalista.

Las masas de nuestros hermanos y hermanas trabajadoras seguirán trabajando los medios de producción en condiciones de una esclavitud asalariada. Con el comunismo la esclavitud asalariada será eliminada cuando las masas tomen el control de todos los medios de producción. Las masas reorganizarán el modo de producción de una manera nueva, masiva y colectiva para satisfacer la necesidad humana donde uno de los principios de guía será de ‘Cada cuál según su dedicación a cada cuál según su necesidad’”, dijo el dirigente del club.

“Me gusta el pensar comunista pero ¿Cuáles son las consecuencias de ingresar al partido y ser un comunista, como por ejemplo, en el empleo?”, preguntó Mark.

“Tenemos que ser los más secreto posible con los patrones y nuestros enemigos pero lo más abierto posible con nuestros amigos y con los que confiamos. Empleos gubernamentales nunca emplearán a un comunista conocido. A veces, como dice el dicho, ‘Cuando estemos en Roma tenemos que hacer lo que los romanos hacen’, dijo el dirigente del club.

“Sí”, dijo Henry “A veces tenemos que mentirles a nuestros enemigos.”

“No estuviera aquí si no fuera por Gisselle y Marianne”, agregó Mark. “Ellas me involucraron. Sí, quiero ingresar al Partido”, afirmó.

Invitamos a estudiantes y trabajadores desde Egipto a África del Sur, desde los E.U. a El Salvador a que ingresen al Partido Comunista Obrero Internacional. Al movilizar a las masas trabajadoras para el comunismo, usemos a **Bandera Roja** como un educador, agitador, organizador y un líder. Hay que crear un partido comunista masivo que sea capaz de aplastar el estado capitalista y construir una nueva sociedad basada en la fraternidad verdadera y el espíritu colectivo del ser humano. Únetenos, Tenemos un mundo que ganar.

“ESTOY CANSADO DE TANTA INJUSTICIA. QUIERO INGRESAR AL PARTIDO”

LOS ANGELES, CA--Trabajadores de MTA, miembros de PCOI, invitaron a un compañero de trabajo para hablarle un poco más profundo de **Bandera Roja**, y de lo que significa ser un miembro del Partido.

“Primero, queremos decirte que la clase trabajadora no debe depender políticamente de los partidos burgueses porque no importa si estos son republicanos o demócratas, arenistas o filnistas, ellos representan los intereses de un sector patronal. Estos partidos burgueses son parte del estado y su principal tarea es mantener y encubrir la explotación y dominación de una clase sobre la otra.

Nosotros como clase trabajadora necesitamos nuestro propio Partido, una organización revolucionaria comunista, no para que participe en el circo electorero, sino para aglutinar, preparar y dirigir a nuestra clase a la toma del poder.

Tenemos que desechar los errores del pasado cuando se creía que el socialismo era una etapa necesaria para alcanzar el comunismo o que la construcción de una nueva sociedad tenía que ser por etapas.

No, compañero, este Partido que estamos construyendo es un Partido de nuevo tipo. Su tarea principal es propagar las ideas comunistas directa y agresivamente, y levantar del fango y la traición las luchas obreras, y denunciar a todos aquellos que pretenden estar con la clase, pero que consciente o inconsciente solo sirven de lacayos patronales.

Siendo este partido de la clase trabajadora, no puede ni debe ser de una nación o un continente. Esta organización tiene que ser internacional, sin “razas” y sin fronteras.

En este partido cada miembro contribuye según su dedicación, la cual aumenta con el entendimiento político de la necesidad de acelerar el proceso y de asegurarlo. El Partido depende económicamente de los trabajadores. De esa forma no tenemos ningún compromiso con ningún patrón.

En nombre del PCOI y de **Bandera Roja** queremos invitarte a ser un miembro del Partido y de esta gran causa y dedicar tu vida a la construcción de la nueva sociedad comunista.”

“Está bien, acepto. Quiero ser un miembro del Partido,” contestó este mecánico. “Acepto porque estoy cansado de tanta injusticia. No tenemos defensa y el sindicato que se supone nos debe ayudar es parte y colaborador de los patrones. Esto no se puede mejorar. Hay que destruirlo.”

“Camarada, te damos la bienvenida, nos orgullece y nos alienta que obreros como tú puedan ser parte de nuestro Partido. ¿Quieres repartir más periódicos?”

“Sí,” contestó. “Llevo diez para repartirlos entre familiares y amigos.”

Terminamos la reunión con un miembro más en nuestro Partido y con la convicción objetiva que muchos más se irán uniendo pronto a nuestra causa por la revolución comunista.

JEAN MART

De página 5

ilusión de ‘poder’ para atacar a otros trabajadores. Las relaciones sociales de la producción capitalista significa explotar a trabajadores por ganancias; los patrones nadan en un mar de riqueza mientras los trabajadores se mueren de hambre.

En esta compañía como otras alrededor del mundo, los trabajadores son explotados, y cuando los pedidos de producción bajan, estos son tirados a la calle cobardemente como desechables. Recientemente muchos de estos trabajadores fueron enviados a sus casas, desempleados en vispera de las fiestas navideñas. El estrés de la época comercial capitalista de compras y los gastos de sobrevivencia son un golpe doble para los trabajadores.

En un mundo comunista las relaciones sociales serán completamente diferentes. No estarán basadas en la explotación de las masas por unos pocos. No habrá salarios, dinero, o patrones que se roben el valor de lo producido. Colectivamente planearemos y distribuiremos todo de acuerdo a las necesidades.

Los trabajadores debemos ver que unidos con una visión de colectivismo comunista somos

fuertes. En lugar de usar el látigo de los patrones para atacar a nuestros hermanos y hermanas de clase, debemos unificarnos como un solo puño en contra de los patrones.

En un sistema comunista, las relaciones comunistas estarán basadas en respeto y camaradería entre todos los trabajadores. La contribución de cada uno será valorada. La educación comunista luchará para que todos los trabajadores se vean como hermanos y hermanas, no enemigos. Pero la clase trabajadora tomará medidas para castigar a aquellos que maltratan a sus compañeros de trabajo.

Los patrones y todo su sistema capitalista son el enemigo. Su estado protege a los patrones individuales para que puedan enviar a los trabajadores a la calle, sin sufrir ninguna consecuencia. Mostrando que bajo el capitalismo la esclavitud salarial es legal.

Pero el mundo no tiene que ser así, podemos y debemos destruir este sistema asesino y construir un mundo comunista donde lo principal será satisfacer las necesidades de los trabajadores y no los bolsillos de los patrones.

Invitamos a todos los trabajadores de Jean Mart a seguir leyendo nuestro periódico comunista **Bandera Roja** y unirse al Partido Comu-



nista Obrero Internacional, como un regalo a la clase trabajadora del mundo, en la lucha por un mundo sin explotación, ni patrones, ni discriminación.

Obreros de Boeing Rechazamos Extensión del Contrato

AHORA, RECHAZAR POLÍTICA CAPITALISTA CON HUELGAS POLÍTICAS

Estado de Washington -- De políticas a políticas, hay políticas diferentes.

Está la política representada en la foto del presidente del Sindicato de Torneros de Boeing (IAM) Tom Wroblewski junto al presidente comercial de Boeing Ray Conner, al Gobernador del Estado de Washington Jay Inslee y al senador Patty Murray.

Está la política de la nueva concejal de Seattle, la socialista Kshama Sawant.

Luego existe la política de la posibilidad de una huelga política en Boeing.

La pregunta clave es: “¿Cuál de estas elegimos?”

Wroblewski se codeaba con politiqueros y altos gerentes de Boeing en Olympia, la capital del Estado, cuando las fábricas de Boeing estallaron en rebelión el lunes, 11 de noviembre. Él exageró su papel en organizar una sesión especial del Congreso Estatal, donde votaron para darle a Boeing \$9,000 millones más del dinero de nuestros impuestos para retener la producción del avión 777X en el Estado.

Después él usó la retórica sobre la democracia como una cubierta para que votáramos sobre la nueva extensión del contrato colectivo. Treinta y dos mil torneros furiosos no fueron convencidos. Rechazaron la extensión del contrato 2 a 1.

Para colmo de males, él sigue insistiendo. “Me reuní personalmente con el gobernador Inslee,” se jacta en el correo electrónico que nos mandó en el Día de Acción de Gracias. “Ellos [los politiqueros] quieren que continuemos dialogando con Boeing. Les he dicho que eso es lo que Uds. también quieren...”

¡Que mentira tan descarada!

Los tratos sucios entre Olympia y Washington, D. C., han resultado en la concentración de la riqueza en las manos de los más grandes capitalistas.

“Hoy en día, se ha convertido en algo más que dinero”, comentó otro tornero. “Es cuestión de poder.”

Política electorera ha contribuido a minar nuestro poder potencial, envalentonado a los patronos. Al final de cuentas, la ilusión de libertad que la democracia patronal provee sólo garantiza nuestra impotencia permanente.

Muchos aquí y millones alrededor del mundo

están viendo que las elecciones, la legislación y los contratos colectivos son un juego que solo beneficia al capital.

Simuladores Revolucionarios

Este clima es propicio para movilizar a las masas para el comunismo, pero también para el resurgimiento de los simuladores.

Poco después de nuestro voto de rechazo, la profesora de economía Kshama Sawant, de la Universidad de Washington, ganó un puesto en el Concilio de la ciudad. Ella salió en las noticias nacionales cuando respondió a las amenazas de Boeing de trasladar la producción del 777X por nosotros haber rechazado la propuesta de la empresa.

“¡Nosotros hacemos el trabajo!” dijo en un mitin el centro de la ciudad la semana pasada. “Boeing debiera ser propiedad de los trabajadores.”

“Nosotros llamamos por la propiedad pública democrática de los trabajadores y la comunidad”, dijo ella en otro mitin en 2012.

“Suena como lo que dice el PCOI,” testeó un amigo en Boeing. ¡Realmente no!

El PCOI invita a los trabajadores a movilizar a las masas para el comunismo; Sawant aboga por el socialismo. El comunismo acabará con la producción para la venta y con la tiranía de los mercados. Las finanzas capitalistas, incluyendo los bancos y el dinero se acabarán. El socialismo mantiene todas estas cosas.

Ella promete que la economía socialista no permitirá la explotación, pero el socialismo mantiene el modo capitalista de producción, garantizando su continuidad. Sólo el comunismo puede acabar con la explotación mediante la producción para satisfacer nuestras necesidades, no para la venta.

Ella critica a Suecia por ser un capitalismo “Light”, pero el socialismo en sí es solo otra forma de capitalismo. El socialismo fue concebido como un estado de transición al comunismo. Nunca funcionó. Es por eso que el PCOI lucha directamente por el comunismo.

El Camino a Seguir

Los obreros de Boeing están

acostumbrados a como las huelgas económicas se desenvuelven. Por meses solíamos luchar públicamente por las condiciones antes de que el contrato terminara. La actual crisis ha tirado esto por la ventana. Esto no volverá.

Esta es la segunda vez que la pandilla sindicato-empresa ha abierto el contrato cuando todavía estaba en vigencia. La posibilidad legal de una huelga desaparece en este escenario. Contratos exageradamente largos también ayudan a crear un régimen de no huelgas.

Hay un camino a seguir. Necesitamos huelgas políticas que pongan en la mira al capitalismo, haciendo a un lado el sistema de leyes, contratos colectivos y elecciones.

Al organizar estas huelgas políticas debemos rechazar las políticas capitalistas encarnadas en la estrategia del sindicato IAM o la estrategia electoral pacifista de la nueva concejal socialista. La organización de estas huelgas debe ayudar a movilizar a las masas para el comunismo.

La piedra angular de esta organización será las redes de lectores y distribuidores de *Bandera Roja*. Nuestra organización en torno a rechazar esta última extensión contractual amplió estas redes. En dos días distribuimos ochocientos volantes comunistas titulados “No Extorsión: Recuperemos lo Que es Nuestro” en las entradas de la planta y por medio de nuestras redes.

Grupos de obreros industriales desde las maquilas en El Salvador a las fábricas de Sudáfrica han ingresado al PCOI. Ahora es el momento de que los obreros de Boeing hagan lo mismo.

Para más sobre Boeing/Seattle ver página 2



BOEING

De página 5

“Se llama crisis de sobreproducción.”

Estas crisis sistémicas conducen a depresiones de largo plazo ya que los patronos son obligados a reducir la producción.

“Mucha gente va a perder su empleo”, dijo un empleado nuevo.

“Y los que no lo pierdan, no ganarán lo suficiente para poder vivir”, añadió otro.

“Eventualmente los patronos tendrán que atacar a su competencia internacional, así como a nosotros. Entonces nos mandarán a nosotros o a nuestros hijos a pelear contra otros obreros explotados en aras de sus gloriosas ganancias”, añadió un tercero.

Las Masas se Rebelan; los Gobernantes Pierden Legitimidad

Ante este escenario, los obreros por todo el mundo se están rebelando. Por ejemplo, mineros sudafricanos denunciaron al gobernante Congreso Nacional Africano (CNA) al hacerse insoportable

la explotación racista del capitalismo post-apartheid. Atacaron las oficinas del Sindicato de Mineros porque este es “socio” del ANC. Las manifestaciones de la semana pasada frente a las oficinas del IAM tenían un potencial similar.

Los patronos están alarmados por la furia de las masas contra el capitalismo. Su llamado para el Foro Económico Mundial, del año próximo en Davos, se centra en la “legitimidad perdida” de los gobernantes.

“Uno de los temas más importantes que enfrenta el mundo [capitalista] es la creciente vulnerabilidad de las élites políticas”, advierte Ian Bremmer del Consejo de Relaciones Exteriores, uno de los principales centros teóricos de los patronos de EEUU.

Aún más alarmante: “El problema no se limita a los líderes políticos, los directores de las corporaciones enfrentan su propio conjunto de riesgos”

Los obreros no pueden vivir como antes, los gobernantes no pueden gobernar como antes. Incluso la “clase media” cuestiona su futuro bajo este sistema.

El Comunismo Cobra Legitimidad

La única solución legítima es la revolución comu-

nista. El comunismo le pondrá fin a las interminables crisis de sobreproducción del capitalismo.

Podemos planificar racionalmente la producción basada en las necesidades de la clase trabajadora cuando eliminemos la producción con fines lucrativos y de venta. La lucha colectiva de las masas para asegurar nuestro futuro comunista sustituirá la tiranía de los mercados.

Aún más importante, podemos cambiar la estructura y justificación para las fábricas mismas. Podemos convertir las fábricas en centros educativos y culturales. Las fábricas pueden estar en la vanguardia de la lucha para borrar la distinción elitista entre el trabajo intelectual y manual. Cambiando la naturaleza de la producción en masa prepara el escenario para la lucha por ganar generaciones de nuevos líderes comunistas.

El capitalismo está perdiendo rápidamente legitimidad. De las reuniones de cuadrillas a las sindicales, desde las manifestaciones dentro de la planta a eventos sociales: la movilización de nuestros amigos por el comunismo está en la agenda. Movilizar a las masas para el comunismo -- este es nuestro principio director, ahora y en el futuro. ¡Únete a nosotros!

HUELGUISTAS DE UC, COMO TODOS LOS OBREROS DEL MUNDO, NECESITAMOS UN MUNDO DIFERENTE

Irvine, California, 11/20 - “Solía recibir ese periódico antes. ¿Cómo puedo obtenerlo de nuevo?”, preguntó un trabajador de la Universidad de California (UC) a un distribuidor de **Bandera Roja**.

“Dame tu información y te lo haremos llegar”, respondió nuestro camarada, anotando la información.

“Me gustaría saber más acerca de tu partido”, dijo una estudiante después de recibir **Bandera Roja**, dándonos su número telefónico.

“Voy a escribir a tu periódico sobre el racismo contra estudiantes negros en este campus. Pero, no soy comunista”, dijo una joven estudiante, dando su número telefónico.

Estas son algunas de las muchas conversaciones que miembros del PCOI sostuvieron mientras distribuían **Bandera Roja** y un volante a los trabajadores del hospital, del campus y ayudantes de profesores de UC en huelga. Aproximadamente la mitad de los cientos de trabajadores, participando en dos líneas de piquetes, gustosamente tomaron nuestra literatura. Eran parte de los 35,000 trabajadores en huelga por un día en todo el Estado, protestando los continuos ataques de UC contra sus salarios y prestaciones.

Su respuesta a nuestra literatura muestra que los obreros UC están abiertos a las ideas comunistas, al igual que millones de obreros que por

todo el mundo luchan contra los estragos del capitalismo.

“Ellos hacen estas cosas con nosotros, porque tienen poder. El año pasado los administradores de UC recibieron bonos de \$70,000. Nosotros recibimos uno de \$200. Nos cobran por el estacionamiento. El año pasado pagué casi \$800”, dijo una obrera del campus.

“Por eso necesitamos una revolución. Mientras tengan el poder estatal nos oprimirán, y estaremos siempre peleando por migajas. Lo que ganamos, siempre nos lo vuelven a quitar. Es por eso que la lucha sindical es una lucha inútil sin fin. Sólo la revolución puede ponerle fin”, dijo el camarada, agregando, “Necesitamos un sistema diferente, una sociedad diferente y un mundo diferente”.

Ese fue el mensaje que nuestro volante llevó a estos trabajadores:

“Necesitamos una revolución y sociedad comunista, donde la clase obrera - no el dinero, las ganancias y el imperio - sea lo más importante para la sociedad. La producción será para satisfacer nuestras necesidades. Nada se venderá o comprará. Contribuiremos a la sociedad según nuestra dedicación y habilidades, y recibiremos según nuestras necesidades.

Un mundo sin dinero tendrá relaciones sociales y de producción diferentes. Serán relaciones comunistas. La educación comunista jugará un

papel muy importante en desarrollar estas relaciones. La educación comunista fomentará la colectividad y cooperación, no el individualismo y la competencia capitalista que reproduce la mentalidad de perro-come-perro de los capitalistas.

La educación comunista unirá la teoría y la práctica para romper la división entre el trabajo intelectual y el manual. Nadie sólo hará trabajo mental y nadie sólo hará trabajo manual. El obrero agrícola y el agrónomo serán la misma persona. También lo serán el ingeniero y el obrero de la construcción, y el médico y el enfermero.

El comunismo eliminará todos los títulos y diplomas que la educación capitalista fomenta. Nadie es mejor que nadie. Todos somos útiles a la sociedad, y como tales, todos debemos ser tratados con el mismo respeto y aprecio, pero más importante aun, todos debemos recibir todo lo necesario para vivir la vida más cómoda y digna posible.

Sólo bajo el comunismo - sin dinero que ponga precio a nuestro trabajo o vida - podremos tener el mejor cuidado médico. Sólo bajo el comunismo tendremos nuestras necesidades plenamente satisfechas desde la cuna hasta la tumba”.

La respuesta de estos trabajadores y estudiantes muestra que nuestro futuro es brillante. ¡Es un futuro comunista! ¡Apresuremos su llegada integrándonos al PCOI!

Acuerdo de Asociación Transpacífica:

CONFLICTO EEUU - CHINA SE AGUDIZA

“Nuestro comercio marítimo y en otros países tiene que ser pagado con guerras frecuentes.”

—Thomas Jefferson, Presidente de EEUU, 1785

El Acuerdo de Asociación Transpacífica (AAT) es un tratado de libre comercio que está siendo negociando por EEUU, Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y (más recientemente) Japón, Canadá y México. Es la “piedra angular de viraje de EEUU hacia Asia- Pacífico”.

Los imperialistas de EEUU esperan que este acuerdo “añada miles de millones a la economía de EE.UU. y consolide el compromiso político, financiero y militar de Washington en el Pacífico por décadas.” (Bernard Gordon, revista *Foreign Affairs*, julio- agosto de 2012.)

China está excluida del AAT. Sus líderes correctamente ven al AAT como una iniciativa de EEUU para frenar el auge de China. Sin embargo, China ha tenido su propia alianza comercial con el sureste asiático desde 2002, incluyendo a Brunei, Birmania, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.

Por lo tanto, las negociaciones del AAT reflejan e intensifican la rivalidad entre los imperialistas principales para explotar a los obreros del mundo y controlar materias primas y mercados.

El mundo está sumergido en una clásica crisis capitalista de sobreproducción (más mercancías producidas de las que se pueden vender lucrativamente). Tales crisis sólo se pueden resolver mediante la destrucción masiva de las fuerzas productivas, incluyendo las vidas obreras. Eso significa guerra - guerra mundial.

Nadie puede predecir cuando ésta se dará, pero con toda certeza estallará.

Discusiones recientes sobre la “Asociación Naval Tras-Pacífica”, dominada por EEUU, revela la relación estrecha entre negociaciones de acuerdos comerciales y los preparativos para la guerra mundial.

Los Imperialistas de EEUU probablemente

serán decepcionados.

Los países negociando con ellos el AAT ya tienen relaciones comerciales estrechas con China. Como dijo un funcionario de alto rango de Singapur, “China es como un nuevo sol en el sistema solar, y todos los planetas [países] están reajustando sus órbitas.”

China es el mayor socio comercial de Australia, Vietnam y Malasia. Los principales socios comerciales de Singapur son China y Malasia. China tiene acuerdos de libre comercio con Singapur, Nueva Zelanda, Perú y Chile.

El funcionario de Singapur explicó que Singapur y otros países del Pacífico temen llegar a ser “presos de la órbita china.” Tienen la esperanza de que el AAT pueda permitirles usar a EE.UU. como un “contrapeso”, para no estar completamente dominados por el imperialismo chino.

Según el analista Brendan O’Reilly, “la creciente rivalidad entre China y Estados Unidos ofrece riesgos y recompensas para los líderes en Hanoi.” (*Asia Times Online*, 10/22/2013) Vietnam y otros países podrían intentar virar hacia EEUU si las exigencias territoriales de China en el Mar Meridional de China pesan más que los beneficios de sus asociaciones comerciales.

Pero, los imperialistas de EEUU entienden que aun el AAT podría no garantizar la lealtad de sus socios conforme su propio conflicto con China se convierta más en guerra mundial. Acuerdos comerciales no pueden impedir que potencias hostiles ocupen lugares estratégicamente críticos en tiempos de guerra.

Además, el AAT todavía no es un hecho. Hay desacuerdos entre los imperialistas de EEUU que discutiremos en otro artículo. Otros países se oponen a las cláusulas sobre la propiedad intelectual, diseñadas para darles ventajas enormes a las corporaciones de EEUU.

“Hay una creciente posibilidad de que el AAT podría colapsar”, escribió Gordon. “El fracaso resultante socavaría la meta de garantizar la presencia a largo plazo de EEUU en la región Asia-Pacífico.”

Cuando la diplomacia fracasa, el poderío militar es clave.

John Kerry, el Secretario de Estado de EEUU, recalcó recientemente la necesidad de mantener “las rutas marítimas de Asia-Pacífico seguras para la libertad de comercio y navegación”. Describió los esfuerzos de EEUU para convencer a Japón y una docena de otras naciones para “elaborar un código de conducta claro... en tiempos de crecientes tensiones en el Mar Meridional de China y otras vías marítimas vitales”. (*LA Times*, 10/18/2013)

El Analista Zachary Keck describió esta estrategia en un artículo titulado “El Caso para una Asociación Naval Tras-Pacífica.” Ampliando el comercio con el AAT, dijo, justificaría la creación de una coalición en torno a la “libertad de navegación”, resultando en patrullas militares conjuntas regulares de las vías marítimas regionales. Esto promovería “la cooperación en la defensa antimisiles”, “el compartir inteligencia”, bases navales conjuntas, y, potencialmente, “mayores ventas de armas o contratos de producción conjuntos”. (*The Diplomat*, 10/18/2013)

Una misión para la “libertad de navegación” podría permitirle a EEUU fortalecer su posición en contra de China sin una confrontación abierta. Si la misión incluyera preservar status quo territorial, permitiría aun mas “actividades militares aún más expansivas.”

Las negociaciones comerciales pueden no parecer preparativos de guerra, pero el comercio no descarta la guerra. EEUU famosamente le vendió al Japón como chatarra el Metro de la Sexta Avenida de Manhattan tres años antes de Pearl Harbor.

Sea o no que el AAT tenga éxito, la tarea urgente que enfrenta la clase obrera internacional es la misma. Debemos movilizar a las masas para la revolución comunista la cual borraría todas las fronteras y pondrá fin a la base material de la guerra imperialista y la explotación.

Construyendo el PCOI en México

PEQUEÑAS ACCIONES ENRIQUECEN NUESTRA CONVICCIÓN HACIA EL COMUNISMO

En el capitalismo vivimos una condena impostergable “trabajas o te mueres de hambre”, nos mantienen en un régimen de esclavitud con sueldos de miseria para obligarnos a desarrollar la maquila en las fábricas o el servicio en las grandes cadenas comerciales. ¿Quién aguanta este ritmo? Sólo aquellos con la más grande necesidad de llevar algo de pan para su familia.

Eso lo entendí una vez que lo viví, se me pagaba por ser verdugo (supervisor) de quienes laboraban en una empresa sin darme cuenta que yo también era parte de esa esclavitud. Ahí desarrollé más a fondo esa inquietud hacia los ideales de izquierda. Comentaba con mis compañeros de trabajo ¿por qué estaremos tan jodidos?, -así nos tocó vivir respondían algunos, demos gracias a Dios que tenemos trabajo; ¡No!, recursos hay muchos ¡mira nada más aquí cuanta comida se tira!. Toda las situaciones que vivía me generaron muchos problemas con el patrón hasta el punto que firmé una renuncia obligada, mi forma de vida cambió bastante.

Me preguntaba ¿Cómo es posible que la clase trabajadora no tiene acceso al fruto de su trabajo?, ¿Cómo es posible que la clase dominante sin mover un dedo se lleve la riqueza de la producción?.

El manifiesto de partido comunista sigue vivo, pensé, necesitamos una revolución para acabar con todo esto que estamos viviendo. He visto una satanización capitalista del comunismo, vivimos en un mundo con principios individualistas, en donde las personas no quieren expresar sus con-

vicciones por temor y duda.

No había expresado libremente mis ideas acerca del capitalismo, hasta que encontré un grupo del PCOI. Me di cuenta que hay otros que también piensan que vivimos en una miseria obligada, en una esclavitud legalizada. Estos camaradas me invitaron a reuniones para compartir ideas y experiencias. Se plantea cómo puede cambiar la situación para siempre en México y el resto del mundo, la conclusión es que hay suficiente para todos, que el problema radica en el acceso de los recursos, pues está concentrada en manos de unos pocos, mientras millones mueren de hambre.

Después de la asistencia a reuniones, nos juntamos un grupo de camaradas para ir a difundir las ideas del comunismo mediante la entrega de nuestro periódico **Bandera Roja**. Mi primera reacción fue de duda e impaciencia por saber que haríamos ese día. Vi llegar a mi compañera y en su bolso traía mucho de nuestro material y pensé “vamos a entregar el periódico”, ¡perfecto! es hora de salir a las calles a difundir las ideas comunistas.

Sentía un poco de nerviosismo, pues jamás había realizado tal actividad, pero era hora de hacerlo. Es necesario que las ideas lleguen a más personas y que vean que existe otra forma de un nuevo mundo, libre de explotación y garantizando las necesidades básicas de la vida.

Al estar con las personas nos identificamos como comunistas. La reacción fue en algunos de desconcierto, otros pusieron atención al discurso

del camarada que se dirigía al grupo. Una persona mayor se sorprendió que fuésemos los jóvenes quienes difundimos las ideas comunistas y dijo, “pensé que ya se había erradicado ese movimiento, tengo años sin saber de grupos como ustedes, que se oponen al sistema, pero me da mucho gusto que eso siga vivo”. Agradecemos su aportación y preguntó si los ideales de Marx siguen vivos en el comunismo, mi compañero le respondió “Si, estamos parados sobre los hombros de gigantes”. Después de esto, recibimos simbólicamente unas monedas y seguimos repartiendo el periódico.

Que las dudas surjan. Que las ideas se difundan, y el movimiento se propague más allá de las fronteras, camaradas es por eso que estamos aquí, ustedes nos han traído, ustedes nos han formado, somos parte de la sociedad que han forjado. Con ese espíritu de lucha y convencido de que merecemos un mundo mejor, les pido que mantengamos viva esa llama, 20 años de lucha me motivan por seguir por esta línea. Camaradas: debemos abolir el capitalismo y abolir la explotación en todas sus formas, no me despido, les mando cordiales saludos desde México.



APRENDIENDO LA DIALÉCTICA DE LA HISTORIA

Como todo, la filosofía dialéctica comunista no comienza su existencia de la nada. Su desarrollo ha sido un proceso largo involucrando muchas luchas teóricas. Estas luchas siempre han estado conectadas a cuestiones prácticas de la política y economía. Llegar a un entendimiento completo de la dialéctica en el siglo 21 requiere saber algo sobre el proceso que nos trajo hasta aquí. Esto significa que tenemos que estudiar tanto los hitos y los errores en el desarrollo de la dialéctica dentro del movimiento comunista. Ese es el propósito de esta serie.

En la primera columna de la serie, revisamos ideas profundas de la teoría dialéctica antes de Marx: las ideas de Heráclito y de Hegel. En esta columna y la próxima discutimos las ideas de Carlos Marx, el fundador de la dialéctica comunista.

Carlos Marx escribió una vez que tenía la intención de producir un resumen compacto de sus opiniones sobre la dialéctica, pero nunca lo hizo. En vez de eso, él aplicó su enfoque dialéctico a muchos temas en su libro *El capital* y en sus escritos políticos. Estas son nuestras fuentes de la dialéctica de Marx y son buenas fuentes, ya que muestra como la dialéctica puede ser usada.

Las Contradicciones dialécticas

Marx escribió que las contradicciones dialécticas (que él llamó “las contradicciones hegelianas”) son la “fuente de toda la dialéctica.” Sus ejemplos muestran que una contradicción consiste en dos opuestos conectados que luchan e se interfieren entre sí. Por ejemplo, Marx describió la relación contradictoria entre el valor de uso y valor de cambio de una mercancía (su uso vs. lo que pagas por ella) como dos “momentos inseparables, condicionándose mutuamente, que pertenecen el uno al otro, pero que son al mismo tiempo dos extremos que se excluyen o se oponen el uno al otro”. En el capitalismo, no importa cuánta hambre tengas, si

no tienes dinero, no comes. Aquí los dos lados de la contradicción se llaman “momentos”, y la clase de conexión que tienen se llama “acondicionamiento mutuo.” Eso significa que cada lado cambia el lado opuesto, como los dos lados de la relación entre padres e hijos.

No todos los opuestos se contradicen entre sí todo el tiempo. Por ejemplo, la circulación de bienes y servicios que los trabajadores necesitan están en opuestos a la circulación del dinero y el crédito en una economía capitalista. Usualmente, el dinero y el crédito facilitan la circulación de los bienes y servicios. Sin embargo, en una crisis económica, las deudas y la necesidad de dinero para pagarlas interfieren con la circulación de las mercancías y la economía se congela. Entonces, los dos opuestos, bienes y servicios versus dinero y el crédito, luchan entre sí. Eso es lo que hace que su relación opuesta sea una contradicción.

Otras contradicciones del capitalismo

Marx identificó muchas contradicciones en el capitalismo, incluyendo aquellas que llevan a las “explosiones, cataclismos, crisis, catástrofes que se producen regularmente,.. [Y] finalmente a su derrocamiento violento”. Una de las tendencias del capitalismo es aumentar ilimitadamente las fuerzas productivas. Esta tendencia existe porque la competencia impulsa a cada capitalista a producir más mercancías a un costo más bajo.

Sin embargo, bajo el capitalismo las cosas sólo se producen si pueden ser vendidas por ganancias. Cuando los capitalistas tratan de encontrar compradores para sus productos, se encuentran con un opuesto contradictorio. Una gran parte de la producción capitalista es vendida a trabajadores que tienen que tener la capacidad de comprar el producto. Pero, para sacar ganancias de la producción, los capitalistas necesitan mantener bajos los salarios de los obreros. La necesidad de los

capitalistas de expandir la producción y venderla a los obreros entra en contradicción con la necesidad que tienen de mantener bajos los salarios de los obreros.

Marx llama esta contradicción, la contradicción fundamental del capitalismo. Es un ejemplo de un patrón general de la contradicción entre las relaciones fundamentales del capitalismo de propiedad y control y el desarrollo de las fuerzas productivas. Esta contradicción significa que aunque el capitalismo ha creado enormes fuerzas productivas, lo que los jefes tienen que hacer para sacar ganancias máximas interfiere con el máximo crecimiento de la producción para satisfacer las necesidades humanas.

La resolución de las contradicciones

Es una idea básica de la dialéctica que cuando existe una contradicción y sus dos lados opuestos luchan, la contradicción tiende a moverse hacia su propia eliminación. El proceso de la eliminación de una contradicción se denomina resolución. Marx escribió que la contradicción entre los trabajadores como clase y los capitalistas como clase “es la propiedad privada como su relación desarrollada de contradicción, por lo tanto, una relación enérgica en vías hacia la resolución”. En una crisis capitalista, la contradicción entre el uso del dinero y la circulación de las mercancías se resuelve eventualmente - hasta la próxima crisis. Sin embargo, la contradicción fundamental entre expandir la producción y mantener bajos los salarios no puede ser resuelta bajo el capitalismo. Esta solo puede ser resuelta por la revolución comunista.

En nuestra próxima columna, discutiremos las ideas de Marx sobre cómo las contradicciones pueden ser resueltas.

Reforma Migratoria de Obama Promueve

PLAN CÍNICO PARA AMPLIAR EL EJÉRCITO

“Han pasado muchos años y no he podido mirar a mi familia biológica, no vi morir a mi padre y a mi abuelo, y ahora no sé si veré en sus últimos días a mi madre. A cientos de miles, posiblemente a millones, les pasa lo mismo y hasta más. Muchos no han visto a sus hijos crecer, o inclusive a sus nietos. Este es el resultado de las malditas fronteras patronales”, dijo un obrero indocumentado furioso.

Las fronteras y las leyes de inmigración son fenómenos relativamente nuevos en la historia humana. Durante decenas de miles de años, la humanidad se desplazó por todo el mundo, y lo pobló, sin encontrar barrera alguna excepto las naturales.

Con el surgimiento del capitalismo, surgieron también las grandes olas migratorias de obreros en busca de empleos. Por ejemplo, durante más de tres siglos, decenas de millones de trabajadores de todo el mundo inmigraron a EEUU.

Durante todo ese tiempo no encontraron restricciones migratorias. Todo eso cambió cuando EEUU aprobó la Ley de Exclusión de Chinos en 1882. Después pasaron la Ley de Inmigración de 1924 restringiendo el ingreso de todos los inmigrantes, excepto aquellos del continente americano. Después pasaron leyes aun más restrictivas para todos.

Otros países hicieron lo mismo. Por eso, las fronteras y leyes racistas migratorias son hoy las barreras mas grandes al desplazamiento humano y son usadas por los capitalistas-imperialistas del mundo para dividir y súper-explotar a la clase obrera internacional.

La Reforma Migratoria que por años debaten

los gobernantes de EEUU tampoco beneficiará a la clase trabajadora. Con ella, un sector de los patrones de EEUU busca mano de obra patriótica súper-explotable para sus industrias y soldados patrióticos para sus guerras imperialistas. La ley, sin embargo, esta estancada porque otro sector patronal, con pocos intereses creados en esas aventuras militares, impide que la ley sea aprobada.

Tratando de romper este estancamiento, Obama manda un mensaje claro de parte de que lado de sus amos está. Su decisión presidencial de dar un permiso renovable de estadía temporal en el país por un año a los hijos, esposos o padres de miembros de las fuerzas armadas ya sean activos, reservistas o veteranos, es una muestra de que apoya al sector de patrones estadounidenses que hacen planes para guerras mas grandes.

Estos permisos ya se hacían desde agosto del 2010 de manera selectiva. O sea que no es algo nuevo. Lo nuevo aquí es que Obama esta haciendo esto una política pública y generalizada de su administración. Lo que busca con esto es conseguir que cientos de miles de los 4 a 5 millones de hijos nacidos aquí de padres indocumentados ingresen a las fuerzas armadas para “legalizar” a sus padres.

El influjo de estos jóvenes a las fuerzas armadas ayudará a los amos imperialistas de Obama a mantener su ejército “voluntario”-por ahora. De lo contrario, el costo de atraer y retener a otros jóvenes soldados estadounidenses lo haría económicamente prohibitivo.

Sus amos, sin embargo, no están del todo contentos con él. En un discurso en San Francisco,

nov. 25, Obama sugirió que la “reforma de inmigración a gran escala se puede hacer de forma incremental”. Ellos están en desacuerdo, dicen que la Reforma requiere pasar tres cosas al mismo tiempo: “un control mas estricto, mejorar el flujo de nuevos inmigrantes y legalización para los 11 millones viviendo aquí fuera de la ley”. (*New York Times* 11/26)

La Reforma Migratoria es un gran chantaje patronal. Nos dicen, “Les damos licencias de manejar, vivir sin ser perseguidos como criminales y permisos para viajar a ver a sus familiares a cambio de súper-explotarlos y usar sus hijos nacidos aquí, y aquellos indocumentados todavía jóvenes, como carne de cañón para nuestras guerras imperialistas”.

Los trabajadores tenemos otra opción, organizar nuestro partido el PCOI para construir una sociedad comunista y acabar con los patrones y su fronteras que nos dividen y a la larga nos destruyen. En una sociedad comunista no habrá patrones explotadores, fronteras, ni sus agentes de inmigración u otros lacayos y verdugos que decidan sobre nuestras vidas. Los mismos trabajadores decidiremos que es lo que nos conviene a todos y a cada miembro de la sociedad. Necesitamos las mentes de millones de trabajadores para volver esto una realidad. Lee y distribuye *Bandera Roja* e ingresa al PCOI.



SOLO EL COMUNISMO PUEDE PROVEER CUIDADO DE SALUD A LOS TRABAJADORES

El conflicto sigue entre el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Salud (SNTS), y Káiser Permanente, la Organización de Mantenimiento de Salud (OMS) mas grande de California. Aunque Káiser ha reportado \$10.2 mil millones en ganancias desde el 2009, quiere reducirles los beneficios a sus trabajadores y ha despedido a 1,000 trabajadores, el mayor despido masivo de Káiser en las ultimas tres décadas. Káiser saca sus ganancias exigiéndoles el máximo de trabajo a sus empleados a cambio de un salario por hora.

Los trabajadores han limitado su lucha al uso del sistema legal patronal. Después que el Departamento de Atención Médica Administrada de California (DAMAC) completó la primera fase de su investigación de Káiser Permanente, Káiser fue multada \$4 millones por no proveerles, a tiempo, servicios de salud mental a los pacientes. Káiser tuvo que aumentar el personal para llenar los requisitos. Conforme las investigaciones continuaban, Marcy Gallagher, la abogada del DAMAC responsable de investigar a Káiser, “cambió de bando.” Ella ahora trabaja para Káiser en la división responsable de defender a Káiser de la investigación del DAMAC.

Los trabajadores no pueden ganar usando las leyes y reglas de los patrones porque el sistema capitalista fue diseñado para que los patrones, y no los trabajadores, ganen siempre. Los sindicatos abogan por mantenerse dentro de los límites de la ley o por luchas reformistas continuas, pero estas tácticas son callejones sin salida para los problemas de los trabajadores. El conflicto entre patrones y trabajadores es sistémico y la solución está en destruir el putrefacto sistema capitalista y crear un sistema diseñado y dirigido por trabajadores: el comunismo.

El sindicato y Dean Baker, un economista del Centro para la Investigación Económica y Política, dicen que un plan medico de pagador-único, administrado por el gobierno, sería mucho más beneficioso. El sindicato dice que ampliando Medicare (el programa medico del gobierno) para que cubra a todos los estadounidenses, “podríamos resolver de una vez por todas la crisis de salud histórica del país.”

Sin embargo, los trabajadores no están mejor bajo el sistema Medicare. El sistema actual de Medicare (plan de salud de pagador-único para personas de tercera edad), fue construido en torno al modelo llamado pago-por-servicio, en el cual a los médicos y hospitales se les paga procedimiento por procedimiento. Una persona sana bajo este sistema es mucho menos “valioso” para la industria de cuidado médico que uno que come en exceso, fuma, mal usa la medicina y termina con diabetes, enfermedades del corazón o una serie de otras enfermedades que requieren que la persona sea hospitalizado, o admitido a una clínica cara, u otros tratamientos costosos.

En promedio, Medicare, con sus 50 millones de afiliados, paga por año alrededor de 2,000 días de hospital por cada 1,000 afiliados. En comparación, Káiser Permanente, con su continuo patrón de servicio deficiente, tiene un promedio de 600 días al año por cada 1,000 clientes. Los proveedores en Medicare tratan de sacarle la máxima cantidad de dinero posible a Medicare y los proveedores de Káiser tratan de proporcionar lo menos posible con el menor personal posible para maximizar sus ganancias.

El problema es que todos los sistemas de salud bajo el capitalismo están basados en hacer ganancias y no en lo que es mejor para los pacientes.

Bajo el comunismo los trabajadores no serán tratados como “mercancías” y el dinero no será un obstáculo para recibir buen cuidado medico. No habrá más compañías de seguros ni burocracia. Bajo el comunismo, el conocimiento medico no estará restringido a las escuelas y los médicos, sino que será accesible para que todos aprendan. Muchos de los problemas de salud mental y drogadicción serán eliminados y/o tratados por las comunidades en vez de abordarlos como problemas individuales separados de la sociedad. Tener buena salud será una de las metas más importantes de la sociedad.

En la actualidad, los patrones de EEUU parecen interesados en nuestro cuidado médico porque tienen que reducir el alto costo del cuidado médico. Necesitan una fuerza laboral saludable en sus fábricas y soldados saludables para las inevitables guerras futuras. Necesitan mantener los costos bajos, debido al declive mundial en la tasa de ganancias. En la actualidad, comparado con otros países ricos, EEUU gasta por persona dos veces más por su cuidado médico. Sin embargo, la esperanza de vida en EEUU es una de las peores. Cuando comparamos a EEUU con otros países ricos, EEUU tiene las más altas tasas de mortalidad infantil, de pobreza infantil, y de mortalidad infantil debido a lesiones.

Si los trabajadores de salud en Káiser y en todo el mundo pusieran sus energías en organizar para aplastar al capitalismo en vez de reformas temporales inservibles, podríamos conquistar una verdadera victoria para la clase trabajadora internacional. Lee y distribuye *Bandera Roja*. Únete a grupos de estudio-acción de *Bandera Roja* para aprender más.

CONFLICTOS EEUU-SAUDÍ ARABIA: ¿HA LLEGADO EL FIN DEL PETRODÓLAR?

Los conflictos recientes entre EEUU y Arabia Saudita podrían marcar el comienzo del fin de los 78 años de cooperación entre estos dos países, como también el fin de la era del dominio de EEUU sobre el Golfo Pérsico.

El rechazo de Arabia Saudita al puesto que ganó recientemente en el Consejo de Seguridad de la ONU indica lo tenso de las relaciones EEUU-Arabia Saudí. Los saudíes estaban protestando la política de EEUU con respecto a Siria, Egipto, Irán y el conflicto palestino-israelí.

EEUU decidió no intervenir en Siria, mientras que los saudíes querían derrocar al-Assad allí. La renegociación de EEUU con Irán sobre el programa nuclear de éste, y el retiro de la ayuda militar de EEUU a Egipto, son vistos por los saudíes como una traición por el que fuera su aliado más cercano.

¿Será capaz EEUU de retener a Arabia Saudita como un socio económico y militar estratégico en el Medio Oriente? ¿O tomará China esto como una oportunidad para fortalecer sus relaciones con Arabia Saudita y ganar más control del petróleo saudí, el cual necesita para convertirse en una superpotencia?

Mediante el control de esta zona rica en petróleo, China tendría más influencia sobre otras economías, desplazando a EEUU como el actor principal del mundo.

El jefe de la inteligencia saudí describió recientemente las intenciones saudíes de alejarse de la política exterior de EEUU y buscar protección en otra parte. Esto tiene a la Casa Blanca preguntándose si esta amenaza podría ser grave.

Gobernantes de EEUU-Arabia Saudita Canjearon Petrodólares por Seguridad

Desde la 2ª Guerra Mundial, Arabia Saudita ha vendido su petróleo en dólares, y los EEUU ha defendido al reino saudí de amenazas extranjeras y nacionales. Durante muchos años, EEUU ha disfrutado beneficios enormes de esta asociación

estratégica.

En 1973 EEUU y los saudíes acordaron que el petróleo sólo podría venderse en dólares. Por lo tanto, cualquier país deseando comprar petróleo tendría que comprar dólares primero. En 1975 todos los países productores de petróleo de la OPEP siguieron ese ejemplo, creando así la era del petrodólar.

A cambio, EEUU les suministra armas y da “protección militar.” Todo esto ha sido un negocio redondo para los patrones de EEUU, porque muchas de las ganancias petroleras son reinvertidas en EEUU, fortaleciendo el dólar como la moneda de reserva del mundo.

Pero los tiempos están cambiando drásticamente. El declive de EEUU como superpotencia es más evidente, y Arabia Saudita está empezando a cuestionar si realmente puede contar con EEUU para su protección, en caso necesario.

Dadas las diferencias entre EEUU y Arabia Saudita, y el hecho de que, debido a las nuevas tecnologías para producir petróleo de esquisto bituminoso, EEUU se está volviendo más “independiente” en cuanto a energía, los saudíes ven a China y al Asia como un nuevo mercado.

Para ser una superpotencia, China necesitará enormes cantidades de petróleo. ¿Qué mejor lugar para conseguirlo que el Medio Oriente? Arabia Saudita ve esto como una oportunidad para cambiar de dirección y posiblemente romper con EEUU.

Acuerdos China-Arabia Saudita Aumentan Su Comercio Energético

En 2009 las exportaciones saudíes a China superaron a las de EEUU por primera vez. Los saudíes exportan tres veces más petróleo a cinco países de Asia que a Europa y EEUU juntos.

La sed de petróleo de China y el resto de Asia se expandirá enormemente. Por lo tanto Arabia Saudita ve a China-Asia como su futuro mercado donde crecer. Es por eso que China invirtió \$ 8,5



mil millones para construir una enorme refinería de petróleo en el puerto saudí de Yambo, que se inaugurará el 2014. Este proyecto está siendo desarrollado por Sinopec, la principal compañía petrolera china, y Aramco de Arabia Saudita.

Si continúan las tendencias actuales y EEUU es incapaz de contener a China, la relación energética entre China y Arabia Saudita le pondrá fin al papel privilegiado del petrodólar. Las consecuencias para los gobernantes de EEUU serán devastadoras.

Para prevenir o revertir esto, los imperialistas de EEUU se irán a la guerra. China defenderá su posición ascendente. Todos los carniceros imperialistas están dispuestos a sacrificar a millones de soldados y marineros para defender su sistema de ganancias, empapado en sangre.

La Guerra Imperialista es Inevitable – Solo la Clase Obrera Puede Ponerle fin

Ya sea que los patrones de EEUU o los de China controlen el mundo, la clase trabajadora siempre perderá. Sí, los obreros necesitamos ir a la guerra, pero necesitamos ir a la guerra contra la clase capitalista.

No necesitamos un sistema donde una clase explota a otra clase. Necesitamos una sociedad sin clases, donde todo se base en la necesidad, no la ganancia o el dinero. Necesitamos una revolución comunista para construir nuestra sociedad comunista.

MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA: MASAS EN MOVIMIENTO NECESITAN PERSPECTIVA COMUNISTA

Los gobernantes sauditas quieren “protección” contra los gobernantes de Irán, su rival principal disputándose la influencia regional. Pero también quieren “protección” contra las masas furiosas dentro de Arabia Saudita.

El desempleo entre los ciudadanos sauditas es oficialmente del 13% y es el doble de esto entre adultos jóvenes. Hace dos años, condiciones como estas atizaron la primavera árabe—y esos incendios siguen ardiendo.

La respuesta fascista de los gobernantes sauditas ha sido la “Saudización”, incluyendo la prohibición de extranjeros en algunas profesiones y la expulsión de cientos de miles de obreros inmigrantes, que eran dos terceras partes de la fuerza laboral en general.

Queda por verse cuantos jóvenes sauditas aceptarán los salarios brutalmente bajos y las condiciones laborales esclavistas impuestas a los obreros inmigrantes.

Mientras tanto, 6,000 barrenderos en La Meca, en su mayoría de Bangladesh, llevaron a cabo una huelga de cinco días demandando sus salarios no pagados, el hostigamiento por parte de las autoridades de inmigración, y las condiciones peligrosas de trabajo. Las masas de inmigrantes etíopes lucharon contra la policía que los agredió en Riad. Después de que por lo menos dos fueron asesinados por la policía, hubo manifestaciones



Siliana, Tunisia

de solidaridad en Etiopía, en Dallas y Portland (EEUU), y otros lugares.

En Túnez, donde comenzó la primavera árabe, una huelga general cerró Gafsa, Siliana, y la región oriental de Gabes, donde el desempleo y la pobreza han empeorado en los últimos dos años. La chispa para la huelga, en el aniversario de las protestas masivas del año pasado, fue la decisión del gobierno de negarse a construir hospitales nuevos en las históricamente desatendidas Gafsa y Gabes.

Masas lucharon contra la policía y quemaron una oficina del partido gobernante en la región

de Gafsa, un área estratégica por sus minas de fosfato. “El pueblo quiere la caída del régimen”, gritaban.

En Egipto, miles de trabajadores iniciaron el 26 de noviembre un plantón en la empresa estatal Hierro y Acero, exigiendo la paga de un bono atrasado. Los estudiantes universitarios respondieron a un ataque del gobierno con protestas y huelgas. Ellos desenmascararon la mentira gubernamental de que estaba “simplemente manteniendo a los islamistas bajo control, y ven la represión como un ataque contra sus protestas por las condiciones malas en el campus, el aumento en la matrícula, y la vivienda estudiantil in-

adecuada.

Las masas necesitan más que trabajos, más que mejores condiciones, más que “la caída del régimen”. ¡Necesitan la caída del capitalismo-imperialismo! Solo las masas, movilizadas para el comunismo, pueden hacer que eso suceda. Debemos aprovechar al máximo cada oportunidad creada por la lucha de clases.

Como el Manifiesto Comunista declaró hace 165 años, “Que las clases dominantes tiemblen. Los proletarios no tienen nada que perder excepto sus cadenas. Tienen un mundo que ganar”.